



Inrätta en kommunövergripande kvalitetsfunktion

Umeå kommun har under senare år fått återkommande kritik för brister i kvalitet och rättssäkerhet inom välfärden. Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har vid flera tillfällen utfärdat vitesförelägganden mot kommunen på grund av missförhållanden inom äldreomsorgen och bristande verkställighet av beslut enligt LSS och SOL och frekventa anmälningar enligt Lex Sarah och Lex Maria visar på återkommande avvikelser och brister. Liknande mönster har syns i antalet klagomål, arbetsmiljöanmälningar och i ett stort inflöde av ärenden till kommunens visselblåsarfunktion. När brister inte hanteras snabbt riskerar brukare, patienter, elever och medarbetare att utsättas, samtidigt som kommunen åsamkas både skadat förtroende och ekonomiska kostnader i form av förelägganden och viten.

En del av problemet är att ansvaret för att upptäcka, analysera och åtgärda brister i dag till stor del ligger på respektive nämnd och förvaltning. Det blir på så sätt upp till enskilda chefer och tjänstepersoner att själva bedöma kvaliteten i sitt utförda arbete. Detta innebär en ökad risk för att lojalitetsband, beroendeställningar i chefsleden och tystnadskulturer tillåts etablera sig. Det är uppenbart att befintliga verktyg för genomförande och uppföljning av det systematiska kvalitetsarbetet inte räcker till.

För att stärka kommunens arbete med kvalitet och förebyggande åtgärder föreslår vi därför att Umeå kommun inrättar en kommunövergripande funktion för systematiskt kvalitetsarbete. Funktionen skulle komplettera och stärka nämndernas och förvaltningarnas egna systematiska kvalitetsarbete och inte inskränka på de skyldigheter som följer av lagstiftning, som skollagen eller socialtjänstlagen. Den skulle kunna ta emot och analysera rapporter om avvikelser, klagomål, Lex Sarah, Lex Maria, arbetsmiljöanmälningar samt förelägganden från tillsynsmyndigheter. Informationen skulle behandlas på aggregerad nivå för att identifiera återkommande mönster och vid behov kan fördjupade översyner initieras. En samlad kvalitetsrapport skulle exempelvis ske kvartalsvis till kommunstyrelsen och en gång per år till kommunfullmäktige. Funktionen skulle också kunna vara ett stöd och en resurs för förvaltningarna i att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet, och en samlad kompetens i kvalitetsfrågor.

En möjlig modell är att funktionen organiseras som en enhet under kommunstyrelsen, ledd av en kvalitetschef och med ett tvärprofessionellt team som representerar kompetensområden som socialtjänst, skolrätt, patientsäkerhet, arbetsmiljö, juridik och analys. Funktionen skulle ha möjlighet att ta del av sekretessbelagd information men huvudsakligen arbeta med aggregerade uppgifter. Kommunstyrelsen skulle ges mandat att vid utformningen anpassa organisationen för att säkerställa effektivitet och rättssäkerhet.

Det finns redan idag ett antal instanser på plats för att granska kommunens kvalitet och följsamhet till lagar och regler. Exempel på dessa är tillsynsmyndigheterna Skolinspektionen och IVO, visselblåsarfunktionen och kommunrevisionen. Men ingen av dessa instanser har uppdrag eller kompetenser som möjliggör det för dem att kontinuerligt granska och stödja upp kommunens

kvalitetsarbete. Kommunrevisionen, exempelvis, har till uppdrag att i efterhand granska nämnder och styrelser enligt kommunallagen och ska bedöma laglighet, ändamålsenlighet och intern kontroll, men är inte avsedd att vara en löpande operativ funktion. Revisionen måste också vara oberoende från förvaltningen, och kan därför inte samtidigt agera stödjande kvalitetsfunktion. Om revisionen tog över denna uppgift skulle den riskera att granska sitt eget arbete, vilket strider mot dess grundprinciper. Revisionen saknar dessutom sekretessbrytande åtkomst på det sätt som krävs för att följa avvikelser i realtid och har inte den tvärprofessionella kompetens som krävs för ett löpande förbättringsarbete. Visselblåsarfunktionen är även den ett viktigt verktyg, men den aktiveras bara i särskilda fall där en enskild anställd väljer att slå larm. Sammantaget saknas en kommunövergripande och proaktiv funktion som löpande kan se mönster och risker över förvaltningsgränserna, men som måste ses som ett komplement till kommunrevisionen, nämndernas internkontroll, huvudmännens kvalitetsarbete enligt speciallagstiftning, visselblåsarfunktionen samt tillsynsmyndigheter.

Genom att inrätta en kvalitetsfunktion kan kommunen ta ett viktigt steg i att öka kvaliteten och rättssäkerheten i kommunens verksamheter. Det är även ett led i att agera mer förebyggande istället för reaktivt. På kort sikt kräver funktionen resurser, men på lång sikt är det en investering i ett minskat antal viten, förbättrad arbetsmiljö, snabbare åtgärdade missförhållanden och ett stärkt förtroende för kommunen. Det är ett sätt att förena tillit med kontroll, och att bygga en lärande organisation som kan se sina brister innan de blir avvikelser, mänskligt lidande och skandaler.

Vänsterpartiet yrkar:

att Umeå kommun utreder förutsättningar och former för inrättandet av en kommunövergripande kvalitetsfunktion, och därefter formulerar ett förslag till införande för beslut i kommunfullmäktige.

att som en del av detta förslag utforma ett reglemente och en instruktion för funktionen, inklusive hur funktionens uppdrag kan harmoniseras med lagstiftning samt sekretess- och dataskyddsbestämmelser.

att i utredningen utgå från principen att kvalitetsfunktionen ska utgöra ett komplement till bl.a. kommunrevisionen, nämndernas internkontroll, och visselblåsarfunktionen.

Bore Sköld
Vänsterpartiet