

§ 178

Diariernr: KS-2024/00218

Motion 5/2024: Inför ett särskilt driftbidrag för enskilda vägar i Umeå kommun; Mattias Larsson (C)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att återremittera ärendet (minoritetsåterremiss) till tekniska nämnden för att kompletteras kring problematiken med hur den växande staden påverkar de enskilda väghållarna. Se bakgrund gällande återremissen under kommunfullmäktiges beslutsordning.

Ärendebeskrivning

Centerpartiet har lämnat in en motion till kommunfullmäktige där de föreslår att Umeå kommun inför möjligheten för vägföreningar att ansöka om ett särskilt driftsbidrag, av samma modell som det statliga för att matcha upp den 30% investeringsandel som det statliga stödet inte finansierar.

Tekniska nämnden har yttrat sig och föreslår att motionen avslås i enlighet med vad som beskrivs i nämndens yttrande.

Beslutsunderlag

Motionen

Tekniska nämndens protokoll 2024-06-13, § 60

Beredningsansvariga

Tekniska nämnden

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Janet Ågren (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

Mattias Larsson (C) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag om att avslå motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottet förslag (avslå motionen).

Mattias Larsson (C) och **Veronica Kerr (KD)** – Återremiss för att kompletteras kring problematiken med hur den växande staden påverkar de enskilda väghållarna. Bakgrund till yrkandet: Motionen tar upp de problem som drabbar de vägföreningar som finns i närheten av en växande stad, där just stadens tillväxt ger upphov till ökande trafik och därför ett stigande behov av vägunderhåll. Vilket kan göra att en enskild väg bör införlivas i det kommunala vägnätet. Tjänsteskrivelsen beaktar inte alls detta faktum utan refererar endast till hur men bör förfara i ett läge där trafiken inte växer, vilket i detta ärende inte är det viktiga. Därför bör tjänsteskrivelsen kompletteras så att den svarar på just det. Alltså problematiken som uppstår kopplat till den ökande trafiken som kommer av att Umeå centralort växer och hur Umeå kommun just därför kan kompensera de berörda väghållarna. Detta är inte alls något ovanligt, exempelvis Vännäs kommun har den i motionen föreslagna modellen med ett kommunalt särskilt driftbidrag som kompletterar det statliga.

Mattias Larsson (C) och **Veronica Kerr (KD)** (om återremissen faller) samt med instämmande av **Lars Forsgren (SD)** och **Maria Lindvall (-) (L)** - Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Ärendet ska avgöras idag *mot* att ärendet ska återremitteras.
Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag.

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottet förslag (avslå motionen) *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottet förslag.

Reservation

Lars Forsgren (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkandet om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Mattias Larsson, Christina Bernhardsson, Stefan Nordström, Anders Norqvist, Johan Stål, Lars Forsgren, Anders Sellström, Maria Lindvall, Davis Kaza, Mikael Berglund och Nils Seye Larsen.

Yrkanden

Mattias Larsson (C), Anders Norqvist (L), Johan Stål (V), Lars Forsgren (SD), Anders Sellström (KD), Maria Lindvall (-) (L) och Davis Kaza (AP) – Återremiss för att kompletteras kring problematiken med hur den växande staden påverkar de enskilda väghållarna. Bakgrund till yrkandet: Motionen tar upp de problem som drabbar de vägföreningar som finns i närheten av en växande stad, där just stadens tillväxt ger upphov till ökande trafik och därför ett stigande behov av vägunderhåll. Vilket kan göra att en enskild väg bör införlivas i det kommunala vägnätet. Tjänsteskrivelsen beaktar inte alls detta faktum utan refererar endast till hur men bör förfara i ett läge där trafiken inte växer, vilket i detta ärende inte är det viktiga. Därför bör tjänsteskrivelsen kompletteras så att den svarar på just det. Alltså problematiken som uppstår kopplat till den ökande trafiken som kommer av att Umeå centralort växer och hur Umeå kommun just därför kan kompensera de berörda väghållarna. Detta är inte alls något ovanligt, exempelvis Vännäs kommun har den i motionen föreslagna modellen med ett kommunalt särskilt driftbidrag som kompletterar det statliga.

Mattias Larsson (C) och Lars Forsgren (SD) - Om återremissen faller bifall till motionen.

Christina Bernhardsson (S), Stefan Nordström (M) och Nils Seye Larsen (MP) – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

Propositionsordning som godkänns

Ärendet ska avgöras idag *mot* återremiss. Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag. Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för att avgöra ärendet idag.

Nej-röst för att återremittera ärendet.

Omröstningsresultat

Med 40 ja-röster mot 24 nej-röster och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att återremittera ärendet (minoritetsåterremiss).

Voteringslista.

Beslutet ska skickas till

Motionären

Tekniska nämnden