

Undersökning av miljöpåverkan

Diarienummer: BN-2018/00540

Datum: 2020-06-03

Handläggare: Susanne Ohlsson

DETALJPLAN, DEL AV FASTIGHET HÖRNEÅ 8:3 OCH 8:4, UMEÅ KOMMUN

En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Del av Hörneå 8:3 och 8:4.
Planens syfte:	Detaljplanen syfte är att skapa förutsättningar för bostäder (flerbostadshus) och trygghetsboende.
Existerande planer:	Fördjupad översiktsplan Hörnefors (antagandehandling 1999). Gällande detaljplan för del av området (antagandehandling 1951). 2480K-P HÖ A1/7. Gällande detaljplan för del av område (antagandehandling 1957). 2480K-P HÖ A3/9.
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	-

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga. Genomgången i bilagan visar också att påverkan av buller, dagvattenhantering och förutsättningarna för att göra undantag från strandskyddsbestämmelserna behöver utredas.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med planhandläggaren Susanne Ohlsson som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)		X		På fastighet Hörneå 8:4 (södra delen av planområdet) finns Hörnefors Prästgård som nämns i <i>Kulturhistorisk bebyggelseinventering del 3 – Umeå yttre byar</i> (1997). Planarbetet ska undersöka hur denna byggnad ska tas tillvara på. Planarbetet ska inte försämra kulturmiljön. Planområdet omfattas inte av riksintresse för kulturmiljö.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Planförslaget kommer förändra landskaps- och stadsbilden. Utveckling av området ska ske med hänsyn till områdets karaktär och närliggande bebyggelse.
Rekreativ område (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönya i tätort (8)		X		Området kring församlingsgården är tillgänglig för allmänheten.
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Strandmiljön har naturvärden som bör bevaras. Övriga träd bör bevaras så långt som det är möjligt.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Strandskyddsområde (1d)		X		Hörnån är strandskyddat vattendrag (generellt strandskydd 100 meter). Strandskyddet kan påverka byggnadernas placering. Förutsättningarna för att göra undantag från strandskyddsbestämmelserna behöver utredas.
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Vegetationen på platsen (träd, buskar osv) ger ekosystemtjänster som reglering av lokalklimat, koldioxidupptag med mera.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)		X		Hörnån, MS_CD: WA95843453, VISS EU_CD: SE707384-169697, bedömning i bilaga.
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)		X		Området närmast Industri- och Kungsvägen påverkas av buller från trafik. Behöver utredas i planarbetet.
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Geologi/hydrologi (2)	X			Underliggande lager: lera-silt, men "ej sur sulfatjord", enligt SGUs kartvisare.
Skredrisk (2)		X		Aktsamhetsområde för skred i den östra delen av området, enligt SGUs kartvisare.
Översvämningsrisk (2)		X		Viss risk för översvämning efter skyfall i norra och södra delen av planområdet. Det behöver undersökas om det finns risk för översvämning på grund av höga flöden i Hörneån.
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)	X			Planförslaget antas inte medföra någon större skuggbildning för omkringliggande byggnader.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)		X		Ökad nederbörd på grund av klimatförändringar kan leda till ökad skred- och översvämningsrisk, se dessa punkter ovan.
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)		X		I detaljplanearbetet ska det undersökas placering av in- och utfart från planområdet.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Dagvattenhantering (3)		X		Dagvattenhanteringen behöver utformas så att Hörneån inte påverkas. Förutsättningar finns för viss lokal fördröjning och infiltration av dagvattnet.
Förändringar som påverkar klimatet (3)		X		Minskat mängd träd och grönyta kan leda till varmare lokalklimat.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja.		

DETALJPLAN FÖR HÖRNEÅ 8:3 OCH 8:4 – PÅVERKAN PÅ VATTENFÖREKOMST

- **1 Vattenförekomst:** Hörnån, MS_CD: WA95843453, VISS EU_CD: SE707384-169697

Punkt 2 till 4 nedan är sammanfattning av uppgifter enligt VISS.

2 Nuvarande status

Ekologisk status: Måttlig

Kemisk status: Uppnår ej god

3 Riskklassificering och miljöproblem som orsakar riskklassningen

Risk att Ekologisk status inte uppnås 2021. Bedömningen grundar sig på att flödesförändringar och morfologiska förändringar och kontinuitet förväntas kvarstå oförändrat.

Risk att Kemisk status inte uppnås 2021. Vattenförekomsten bedöms inte uppnå god status med avseende på Bromerade difenyletrar (PBDE) och kvicksilver (Hg), baserat på en nationell klassificering av PBDE och Hg som gjorts av Vattenmyndigheterna. Riskbedömningen baseras på att det finns en risk att god status inte uppnås till 2027.

4 Fastställda normer

Ekologisk status: god

Kemisk status: god, med undantag för kvicksilver och kvicksilverföreningar samt bromerad difenyleter

5 Bedömning i undersökningsskedet av planens påverkan på möjlighet att nå miljö kvalitetsnormerna med motivering till gjord bedömning

Planen bedöms inte påverka möjligheten att uppnå god ekologisk status. De faktorer som leder till att ån inte uppnår kvalitetsnormen är förändringar uppströms planområdet och planen kommer inte att leda till förändringar i ån.

Planen bedöms medföra en viss risk att påverka möjligheten att uppnå god kemisk status genom tillförsel av ämnen via dagvatten. Dessa ämnen bedöms ändå vara så begränsade att de kan hanteras så att de inte påverkar möjligheten att uppnå god kemisk status.