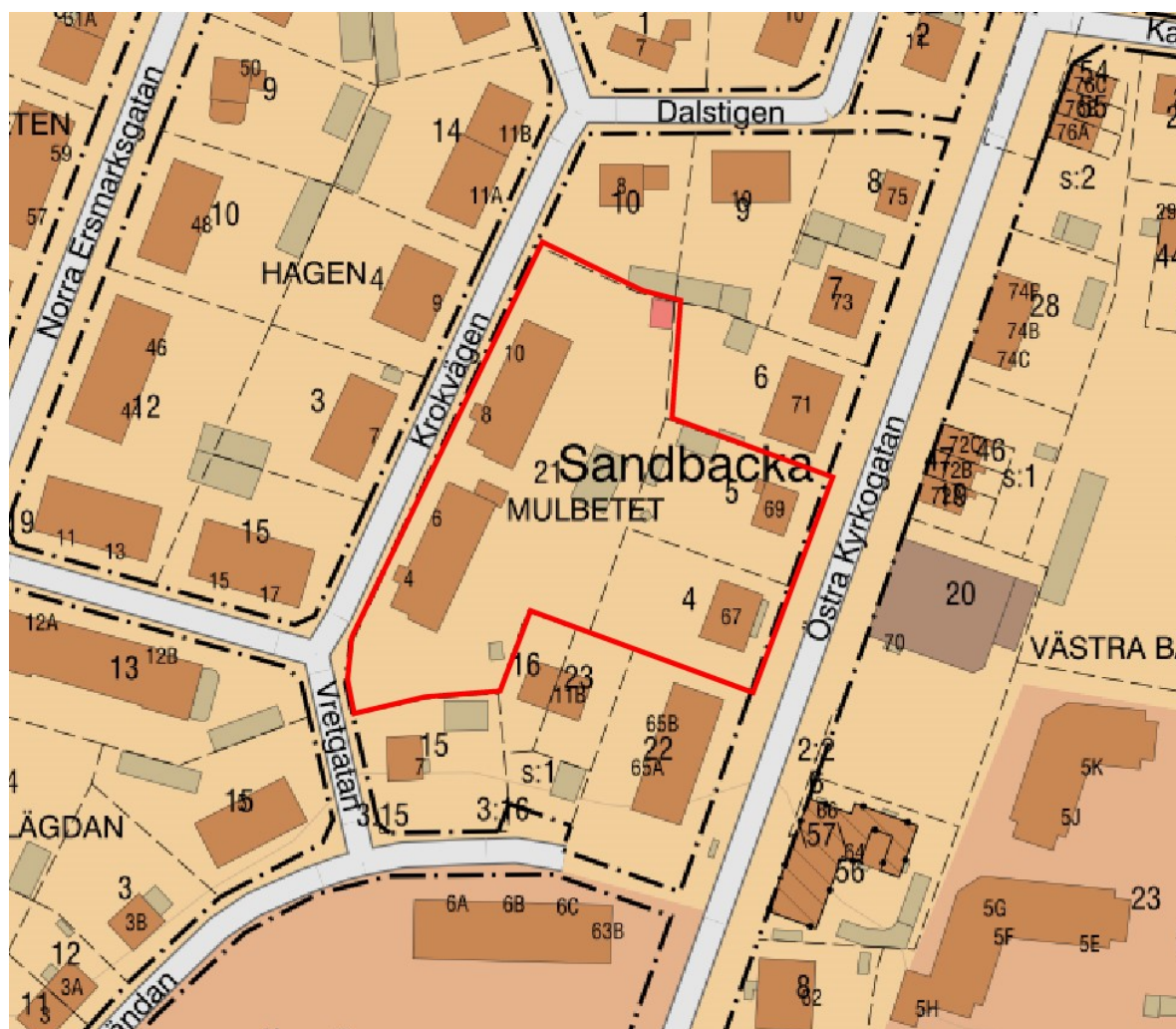


**Detaljplan, för fastigheten Mulbetet 21 m.fl. Umeå kommun**

En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).



Kartbild med planområdet inringat i rött.

Planens beteckning:	Mulbetet 21 m.fl.
Planens syfte:	Bostäder i flerbostadshus med inslag av verksamheter.

**Umeå kommun**

**Postadress:** 901 84 Umeå  
**Besöksadress:** Skolgatan 31A  
**Telefon:** 090-16 10 00 (växel)  
**Webbplats:** [www.umea.se/kommun](http://www.umea.se/kommun)

**Detaljplanering**

**Telefon:** 090-16 13 61  
**Mejladress:** [detaljplanering@umea.se](mailto:detaljplanering@umea.se)  
**Webbplats:** [www.umea.se/detaljplanering](http://www.umea.se/detaljplanering)

Existerande planer:	2480K-P95/65, 2480K-P110/1942
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Nej.

## Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att en genomförande av planen kan inte antas innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

Genomgången i bilagan visar också att trafikbuller och dagvattenhantering ska utredas samt att en skuggstudie ska göras.

## Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Genomgången visar ingen anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan inte heller vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

*Detta beslut har fattats av Karin Wilstrand, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.*

## Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	Detaljplanen omfattar ingen utpekad kulturmiljö.

## Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns känslighet (8)		X		Risk för påverkan på Djupbäcken om det blir ökad belastning av dagvatten.
Kulturmiljö (8)	X			Detaljplanen omfattas inte av utpekad kulturmiljö.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Planförslaget avser större och högre byggnadsvolymer vilket påverkar stadsbilden. Området är bebyggt och det finns befintlig hög byggnad i nära anslutning, därav bedöms inte påverkan bli betydande.
Rekreatiomsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)	X			Mindre andel icke hårdgjord mark inom fastigheterna riskerar att försämra dagvattenhanteringen.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrade miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			
<b>Påverkan från existerande förhållanden</b>				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)				
Buller från omgivning (2)		X		Ekvivalent ljudnivå trafikbuller från Östra kyrkogatan mot nuvarande fasader ligger mellan 60–65 dBA och delar närmast vägen mellan 65-70 dBA (2016). Trafikbuller riskerar därmed att överskrida 65 dBA vid fasad. Bullerutredning krävs.
Förorenad luft (2)	X			Föroreningshalter längs Östra Kyrkogatan på denna sträcka överstiger enligt kommunens kartläggning nedre utvärderings-tröskeln för kvävedioxid men klarar miljö kvalitetsnormerna med god marginal
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			Inga kända
Radon i mark (2)	X			Lågriskområde
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			Marken är anlagd.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Översvämningsrisk (2)		X		Ökat flöde till följd av högre hårdgörandegrad och underjordiskt garage.
Lokalklimat (2)	X			
Ljuförhållanden (2)		X		Skuggstudie kommer göras.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
<b>Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)</b>				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)		X		Trafiken kommer att öka.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			
Påverkan på rennäringensintressen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Dagvattenhantering (3)		X		Ökad hårdgörandegrad kommer att ge ökade dagvattenmängder med påverkan på Sandbäcken och Djupbäcken. Ökade flöden av dagvatten vid förtätning inom Haga bidrar till översvämningrisk längs Djupbäcken. Dagvattenutredning krävs. Av den bör framgå hur planens syfte kan uppfyllas utan ökade flöden eller med så liten påverkan som möjligt.
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)	X		Ökad belastning på Djupbäcken påverkar nedre Haga negativt.

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Se avsnitt om dagvattenhantering ovan.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja. Närhet till Stadsliden ger möjlighet till rekreation och motionsspår.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja. Bostäder i relativt centralt läge som stärker närservice i stadsdelen och hållbart resande, vilka är delar av det nationella miljömålet god bebyggd miljö och stämmer med intentionerna i kommunens översiktsplan		