

DETALJPLAN, KURATORN 6, UMEÅ KOMMUN

En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Kuratorn 6
Planens syfte:	<p>Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för bostäder i form av lägenheter och blandstad. Lämpliga kombinationer med bostäder är handel, verksamheter och publika lokaler ska lokaliseras i bottenvåningar.</p> <p>Syftet är också att minska infrastrukturbarriärer inom stadsdelen och skapa bra kopplingar för gående och cyklister samt grönstråk till befintliga och tillkommande bostadsområden. Ytterligare ett viktigt syfte är att säkerställa en god arkitektur och gestaltning av både byggnader, friytor och gångstråk som passar en entréplats till universitetsstaden.</p> <p>Planläggningen ska även säkerställa en hållbar dagvattenlösning för att tillgodose tillkommande bebyggelse och med hänsyn till närliggande vattendrag.</p>
Existerande planer:	2480K-P42/1985
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	MKB för FÖP universitetsstaden

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med planhandläggaren xxx som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)		X		Naturmark, men inga särskilda naturvärden
Kulturmiljö (8)		X		Finns ett utpekade område för eventuell fornlämning. Detaljplanen kommer att behöva föregås av en arkeologisk utredning.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Oexploaterad mark tas i anspråk.
Rekreationsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		Ja, men utpekade för blandstadsbebyggelse i Fördjupning av översiktsplanen.
Naturmiljö (land och vatten) (8)				Kuratoren ligger i anslutning till en grön korridor som är viktigt för artspridningen. Det finns två andra detaljplaner som inom kort ska påbörjas inom området, det är Sofiehem 2:156 och Stadsliden 6.6. För att se helheten av påverkan från dessa planer på naturmiljön bör utredningen beakta alla tre planområden, se under ekosystemtjänstanalysen nedan.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Skogen har viss betydelse för ekologiska samband och vattenhantering. För att få en bättre helhet så bör det genomföras en analys av detta som även omfattar kommande detaljplaner för Sofiehem 2:156 och Stadsliden 6:6.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)		X		Med den utformningsprincip för gatuummet längs Gösta Skoglunds väg som finns idag bedöms det inte finnas någon risk för att miljö kvalitetsnorm för luft eller övre utvärderingströskeln ska överskridas till följd av projektet. Risk finns att nedre utvärderingströskeln ska överskridas för kvävedioxid dygn. Luftutredning behövs inte.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Dagvatten belastar den dikade och kulverterade nedre delen av Kolbäck- en. Exploateringen bedöms inte påverka vattenförekomstens status och heller inte Umeälvens status. Planens syfte stärker förutsättningarna att begränsa påverkan på vattendraget och skapa bra lösningar för vattenhantering. Se även raden om dagvatten.
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)		X		Trafikbullerutredning mot Gösta Skoglunds väg och E4an för bostadslägenheter och frityror.
Förorenad luft (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Elektromagnetiska fält (2)	X			En nätstation inom fastigheten.
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)		X		Liten risk för översvämning på fastigheten. Det ska dock säkerställas att inte översvämning orsakas nedströms mot bäcken i öster.
Lokalklimat (2)	X			
Ljuförhållanden (2)		X		Skuggstudie ska tas fram i planarbetet.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)		X		Avrinningen från området ökar till följd av både exploatering och ökade regnmängder inkl. kraftigt regn.
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)		X		Gång- och cykeltrafik genom och längs planområdet behöver studeras. Dessa frågor är också en del av planens syfte. Planera även för andra hållbara färdssätt.
Ianspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Dagvattenhantering (3)		X		Viktigt att skapa goda möjligheter för fördröjning av dagvatten. Ökad hårdgjord yta utan åtgärder belastar Kolbäcken med dagvatten. Bäckens har p.g.a. kulvertering en begränsad kapacitet nedströms i systemet. Utrymme för dagvattenhantering behövs skapas såväl inom planen som utom Planen, uppströms kulverteringen. Dagvattenutredning behövs. Den bör göras i ett större sammanhang som även tar hänsyn till behovet av fördröjningsåtgärder vid andra tillkommande exploateringar med stöd av FÖP universitetsstaden med avrinning mot Kolbäcken.
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)				

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)	X		Se raden om dagvatten.

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		Planen kan i sitt sammanhang bli en av förutsättningarna för en hållbar utveckling av stadsdelen och dess närområden.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Effekten ökad vattenavrinning bedöms gå att avhjälpa i ett större sammanhang
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja, planen bedöms bli förenlig med samtliga folkhälsomål.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja planen bedöms vara förenlig med samtliga miljömål.		