

Mötesbok: Kommunstyrelsens planeringsutskott (2025-09-23)

Kommunstyrelsens planeringsutskott

Datum: 2025-09-23

Plats: Kommunstyrelsens sammanträdesrum

Kommentar:

Dagordning

Beslutsärenden

66/25 Nordic City Network i Linköping 1-3 oktober 3

67/25 Kommunstyrelsens planeringsutskott sammanträdestider 2026 6

Till KS/KF

Informationsärenden

68/25 KSPLU Informationsärenden 2025-09-23 8

Anmälningssärenden

69/25 KSPLU Anmälningssärenden 2025-09-23 9



Tjänsteskrivelse

2025-06-10

Kommunstyrelsens
planeringsutskott

Diariennr: KS-2025/00581

Nordic City Network i Linköping 1-3 oktober

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutar

att Ellen Ström (V) och Mattias Larsson (C) deltar vid Nordic City Network i Linköping 1-3 oktober

Ärendebeskrivning

Temat för labbet är sammanhållen stad. Vi fördjupar oss i hur den byggda strukturen påverkar det sociala livet och vilka utmaningar och möjligheter det ger oss i strävan mot en mer socialt sammanhållen och trivsamt livsmiljö.

Beslutsunderlag

Inbjudan Lab Linköping 1-3 oktober

Beredningsansvariga

Olov Häggström

Beslutet ska skickas till

Förnamn, Efternamn
Befattning

Olov Häggström
Utredare



INBJUDAN: Lab Linköping

Den 1–3 oktober är Linköping värd för Nordic City Networks årliga lab och nätverkets 20-årsjubileum. Vi vill invitera dig som politiker att delta i firandet och en diskussion om hur vi skapar framtidens städer.

Ny nordisk stadsutveckling

Sedan hösten 2024 har Nordic City Network arbetat med att samla in underlag och analysera förutsättningarna för dåtida, samtida och framtida nordisk stadsutveckling. Gemensamt har vi studerat effekter av genomförda projekt samt trender och skiften i planeringens förutsättningar – både bakåt och framåt i tiden. Nu bjuder vi in till en jubileumskonferens där vi sammanfattar de konklusioner vi gjort och gemensamt fördjupar analysen.

Case Linköping: Sammanhållen stad

Temat för labbet är sammanhållen stad. Vi fördjupar oss i hur den byggda strukturen påverkar det sociala livet och vilka utmaningar och möjligheter det ger oss i strävan mot en mer socialt sammanhållen och trivsamt livsmiljö. Vi vill bjuda in dig som politiker att delta i diskussionen!

Det politiska ledarskapet är viktigt för att hålla samman olika krafter och få alla samhällsfunktioner att dra åt samma håll i strävan mot en god, trygg och hållbar helhet. En komponent i denna helhet är vår byggda miljö – den spelplan vi använder till allt i vår vardag. Linköpings kommun har en kontinuitet i sin översiktliga planering, där målet under lång tid har varit att binda samman stadens olika delar med varandra. Med bebyggelse- och stråkutveckling ska åtskilda stadsdelar kopplas samman och förenas. Fler människor och kortare avstånd ska minska transportbehoven och tillgängliggöra ett större utbud av varor, tjänster och upplevelser.

Guldzon

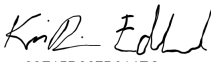
Inom Nordic City Network har vi myntat begreppet "guldzon" för att beskriva den kraft och innovation som kan uppstå när tjänstepersoner och politiker samarbetar och utmanar varandra för att hitta de bästa lösningarna.

Under labbet i Linköping vill vi skapa en guldzon där politiker och tjänstepersoner, utifrån sina olika perspektiv, delar med sig av tankar och idéer för att med planering

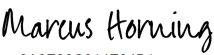
Docusign Envelope ID: 223DC178-159C-4AC4-A844-EA49FB9B8299

av den byggda miljön som verktyg, nå längre i strävan mot en mer sammanhållen och integrerad stad med ett rikare utbud för fler att ta del av.

Varmt välkomna till Linköping i oktober!

Signed by:

93F15D867B614EC...

Kristina Edlund, kommunstyrelsens ordförande i Linköping

Signed by:

9A9E32C014E94B1...

Marcus Horning, ordförande Nordic City Network

Mer om labbet:

www.nordiccitynetwork.com

Läs mer om analysens bakgrund:

[450 byprojekter](#)

[Nordic cities in transition](#)





Tjänsteskrivelse

2025-09-12

Kommunstyrelsens
planeringsutskott

Diariennr: KS-2025/00782

Kommunstyrelsens planeringsutskott sammanträdestider 2026

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutar

att fastställa sammanträdestider för planeringsutskottet enligt reviderad bilaga

Ärendebeskrivning

Beslutsunderlag

Sammanträdestider för KF, KS och dess utskott rev 2025-09-12

Beredningsansvariga

Olov Häggström

Beslutet ska skickas till

Förnamn, Efternamn
Befattning

Olov Häggström
Utredare

Bilaga 6

2025-05-21, rev 2025-09-12

Sammanträdestider för kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och dess utskott 2026

KF	Kommunfullmäktige
KS	Kommunstyrelsen
KSNAU	Kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott
KSPLU	Kommunstyrelsens planeringsutskott
KSHU	Kommunstyrelsens hållbarhetsutskott

	KSNAU	KSPLU	KSHU	KS	KF
	Kl. 13.15	Kl. 9.00	Kl. 13.15	Kl. 15.00	Kl. 9.00
Januari	7* 20	7*, 20	27	13	26
Februari	3, 17	3, 17		10	23
Mars	10, 24	10, 24	31	17	30
April	7, 14**, 21	7, 21		14	27
Maj	5, 19, 26	5, 26	19 *****	12	25
Juni	2**, 9	9	16	2	15
Juli					
Augusti	11 , 25	11 , 25		18	31
September	8, 22	8, 22	1, 29	15	28
Oktober	6, 19***, 20	6, 20		13, 19***	26
November	10, 24	10, 24	2	17	30
December	1, 15	15	1*****	8	21

* KSNAU och KSPLU onsdag

**KSNAU kl. 14.30

*** KSNAU måndag kl. 14.30 och KS måndag kl. 15.00

**** KSHU kl. 9.00-10.45

*****KSHU kl. 9.00-12.00

Nuläge och framtid 7 december 2026



Tjänsteskrivelse

2025-09-12

Kommunstyrelsens
planeringsutskott

Diariennr: KS-2025/00063

KSPLU Informationsärenden 2025

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutar

att till protokollet notera att utskottet tagit del av informationen

Ärendebeskrivning

- Umeå kommuns arbete med klimatanpassning
 - Orientering om arbetet med klimatanpassning
 - Umeå kommuns organisering i arbetet med klimatanpassning
 - Exempel på arbete som pågår just nu
- Stadsdirektören informerar
- Återrapport Trästad

Beslutsunderlag

Beredningsansvariga

Elin Pietroni

Beslutet ska skickas till

Förnamn, Efternamn
Befattning

Olov Häggström
Utredare



Tjänsteskrivelse

Kommunstyrelsens
planeringsutskott

Diarienumr: KS-2025/00025

KSPLU Anmälningssärenden 2025-09-09

Förslag till beslut

Remisser

Boverket - Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader. Byggnadsnämnden för eget yttrande till Boverket senast 7 oktober 2025

Förnamn, Efternamn
Befattning

Therese Stellén

Från: Nicklas Fryksten
Skickat: den 1 september 2025 09:09
Till: remiss@boverket.se; KS Diarium
Ämne: VB: Svar på Boverkets remiss - diarienummer 3967/2025
Bifogade filer: BN-2025_00352-2 Byggnadsnämndens yttrande.DOCX; BN-2025_00352-2 Byggnadsnämndens yttrande.pdf; BN-2025_00352-3 Beslut om yttrande.pdf

Bifogat är byggnadsnämndens yttrande på Boverkets remiss med diarienummer 3967/2025.

Nicklas Fryksten
Bygglovschef
090-16 12 05
nicklas.fryksten@umea.se
Umeå Kommun
Stadsbyggnadsförvaltningen
901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
www.umea.se



Läs mer om behandlingen av personuppgifter och dataskydd: www.umea.se/dataskydd

Från: Annika Dalén
Skickat: den 22 augusti 2025 08:34
Till: Umeå kommun; BN Diarium; Bygglöv Verksamhet
Kopia: Linda Gustafsson
Ämne: Sv: Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

JUSK avstår från att yttra sig.

Med vänliga hälsningar,
Annika Dalén
Utvecklingsstrateg jämställdhet
090-16 58 91
annika.dalen@umea.se
Umeå kommun
Stadsledningskontoret
901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
www.umea.se/jamstallldhet



Läs om behandling av personuppgifter och dataskydd: www.umea.se/dataskydd

Från: Umeå kommun
Skickat: den 21 augusti 2025 16:37
Till: BN Diarium ; Bygglöv Verksamhet
Kopia: Annika Dalén ; Linda Gustafsson
Ämne: VB: Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader
Hej!

Kommunstyrelsen överlämnar denna remiss till Byggnadsnämnden för eget yttrande till Boverket. Sista dag för att besvara remissen är **7 oktober 2025**. Kopia på nämndens protokollsutdrag inkl. yttrande skickas till kstdiarium@umea.se, märk ämnesraden med diarienummer: KS-2025/00709. Kopia till Linda Gustafsson och Annika Dalén med svar till KS diarium om JUSK ska yttra sig eller inte.

Med vänlig hälsning
Registrator
090 – 16 10 00
umea.kommun@umea.se
Umeå kommun
901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
www.umea.se



Läs om behandling av personuppgifter och dataskydd: www.umea.se/dataskydd

Från: Remiss
Skickat: den 20 augusti 2025 08:19

Till: Jonfjärd Stina

Ämne: Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Ni ges härmed tillfälle att yttra er över Boverkets remiss ”Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader”.

Remissvaren ska ha kommit in till Boverket **senast den 7 oktober 2025**.

Svar bör lämnas via e-post remiss@boverket.se. Ange diarienummer 3967/2025. Inkomna remissvar kommer att publiceras på [Boverkets remisser - Boverket](#).

Bifogar

- Remissbrev
- Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Frågor om remissen skickas till remiss@boverket.se.

Med vänlig hälsning

Stina Jonfjärd

administratör åt generaldirektören och rättschefen

Boverket – Myndigheten för planering, byggande och boende
Telefon: växel 0455-35 30 00, direkt 0455-35 31 96
Postadress: Boverket, Box 534, 371 23 Karlskrona
stina.jonfjard@boverket.se
www.boverket.se



Boverket kommer att behandla dina personuppgifter enligt GDPR. Följ länken och läs om hur Boverket behandlar personuppgifter och vilka rättigheter du har som registrerad. [Information om hur Boverket behandlar personuppgifter](#)

Från: Remiss <Remiss@boverket.se>
Skickat: den 20 augusti 2025 08:19
Till: Jonfjärd Stina
Ämne: Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader
Bifogade filer: Remissbrev.pdf; Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd - BFS 2024-7 - om säkerhet i händelse av brand i byggnader.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Ni ges härmed tillfälle att yttra er över Boverkets remiss ”Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader”.

Remissvaren ska ha kommit in till Boverket **senast den 7 oktober 2025**.

Svar bör lämnas via e-post remiss@boverket.se. Ange diarienummer 3967/2025. Inkomna remissvar kommer att publiceras på [Boverkets remisser - Boverket](#).

Bifogar

- Remissbrev
- Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Frågor om remissen skickas till remiss@boverket.se.

Med vänlig hälsning

Stina Jonfjärd
administratör åt generaldirektören och rättschefen

Boverket – Myndigheten för planering, byggande och boende
Telefon: växel 0455-35 30 00, direkt 0455-35 31 96
Postadress: Boverket, Box 534, 371 23 Karlskrona
stina.jonfjard@boverket.se
www.boverket.se



Boverket kommer att behandla dina personuppgifter enligt GDPR. Följ länken och läs om hur Boverket behandlar personuppgifter och vilka rättigheter du har som registrerad. [Information om hur Boverket behandlar personuppgifter](#)

Boverket/Kommunstyrelsen

Yttrande över remiss: Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Yttrande

Byggnadsnämnden ställer sig bakom förslaget.

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden i Umeå kommun har beretts möjlighet att yttra sig över Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Ställningstagande

I propositionen för ändringar i PBL får begreppet komplementbyggnad en ny innebörd och innefattar inte längre bara mindre byggnader i anslutning till en- eller tvåbostadshus. Det i sin tur kan leda till oavsiktliga sänkningar av kravnivån på byggnader som i praktiken kan vara betydligt större och mer komplexa än tidigare. Exempelvis kan enligt den nya definitionen lagerbyggnad till industri eller restaurangbyggnad till ett hotell räknas som komplementbyggnader.

Om regeländringarna enligt remissen inte genomförs kan det leda till att kraven på sådana byggnaders bärförmåga vid brand blir betydligt lägre än idag.

För att undvika oavsiktliga sänkningar av säkerhetsnivån föreslår Boverket ändringar i bestämmelser där begreppet komplementbyggnad förekommer, så att dessa fortsatt endast avser komplementbyggnader till en- eller tvåbostadshus.

Nicklas Fryksten
Bygglovschef



Remiss

Datum	Processnummer	Diarienummer
2025-08-19	3.2.1	3967/2025

Remissinstanser (se s. 2)

Remiss om Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Ni ges härmed tillfälle att lämna synpunkter på Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Remissvaren ska ha kommit in till Boverket **senast den 7 oktober 2025**. Svaren bör lämnas i två versioner; den ena i bearbetningsbar form (exempelvis Word), den andra i format som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service (exempelvis pdf).

Remissvaren kommer att publiceras på Boverkets webbplats.

Svaren bör lämnas via e-post till remiss@boverket.se. Ange diarienummer 3967/2025.

Frågor om remissen skickas till remiss@boverket.se.

Yvonne Svensson
rättschef

Bilaga:

- Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Remissinstanser

Arjeplogs kommun
Bodens kommun
Borlänge kommun
Brandforsk
Brandskyddsföreningen Sverige
Byggföretagen
Byggmaterialindustrierna
Båstads kommun
Enköpings kommun
Eskilstuna kommun
Fagersta kommun
Fastighetsägarna Sverige
Föreningen för brandteknisk ingenjörsvetenskap
Föreningen Sveriges brandbefäl
Föreningen Sveriges Byggnadsinspektörer
Föreningen Sveriges bygglovgranskare och byggnadsnämndssekreterare
Göteborgs stad
Halmstads kommun
Helsingborgs Stad
Hässleholms kommun
Hörby kommun
Innovationsföretagen
Installatörsföretagen
IQ Samhällsbyggnad
Jönköpings kommun
Karlshamns kommun
Knivsta kommun
Kommerskollegium
Linköping kommun
Lomma kommun
Luleå Kommun
Länsstyrelsen Blekinge län
Länsstyrelsen Hallands län

Länsstyrelsen Jönköpings län
Länsstyrelsen Skåne län
Länsstyrelsen Stockholms län
Länsstyrelsen Södermanlands län
Länsstyrelsen Västernorrlands län
Länsstyrelsen Västmanlands län
Länsstyrelsen Västra Götalands län
Länsstyrelsen Örebro län
Malmö stad
Malung-Sälens kommun
Malå Kommun
Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen, Vänersborgs tingsrätt
Motala kommun
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Norrköpings kommun
Regelrådet
Sandvikens kommun
Sigtuna kommun
Skövde kommun
Stockholms stad
Storumans kommun
Strömstads kommun
Strömsunds kommun
Sundsvalls kommun
Svensk Ventilation
Sveriges brandkonsultförening
Sveriges kommuner och regioner
Trelleborgs kommun
Trollhättans stad
Umeå kommun
Uppsala kommun
Varbergs kommun
Örebro kommun

Boverket/Kommunstyrelsen

Yttrande över remiss: Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Yttrande

Byggnadsnämnden ställer sig bakom förslaget.

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden i Umeå kommun har beretts möjlighet att yttra sig över Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Ställningstagande

I propositionen för ändringar i PBL får begreppet komplementbyggnad en ny innebörd och innefattar inte längre bara mindre byggnader i anslutning till en- eller tvåbostadshus. Det i sin tur kan leda till oavsiktliga sänkningar av kravnivån på byggnader som i praktiken kan vara betydligt större och mer komplexa än tidigare. Exempelvis kan enligt den nya definitionen lagerbyggnad till industri eller restaurangbyggnad till ett hotell räknas som komplementbyggnader.

Om regeländringarna enligt remissen inte genomförs kan det leda till att kraven på sådana byggnaders bärförmåga vid brand blir betydligt lägre än idag.

För att undvika oavsiktliga sänkningar av säkerhetsnivån föreslår Boverket ändringar i bestämmelser där begreppet komplementbyggnad förekommer, så att dessa fortsatt endast avser komplementbyggnader till en- eller tvåbostadshus.

Nicklas Fryksten
Bygglovschef



Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

– Remiss

Titel: Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd
(BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader – Remiss
Utgivare: Boverket, augusti 2025
Processnummer: 3.2.1
Diarienummer: 3967/2025

Sammanfattning

Boverket föreslår ändringar i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader, BFS 2024:7. Ändringarna syftar till att anpassa föreskrifterna till en ny definition av begreppet **komplementbyggnad** som föreslås i propositionen Ett nytt regelverk för bygglov (prop. 2024/25:169) och som innebär att begreppet får en vidare tillämpning än tidigare.

Eftersom Boverkets föreskrifter hänvisar till plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för tolkning av termer och uttryck, får den föreslagna lagändringen vid ikraftträdandet direkt påverkan på hur föreskrifterna tillämpas. För att undvika oavsiktliga sänkningar av säkerhetsnivån föreslår Boverket ändringar i bestämmelser där begreppet **komplementbyggnad** förekommer, så att dessa fortsatt endast avser komplementbyggnader till en- eller tvåbostadshus.

Föreskrifterna meddelas med stöd av 10 kap. 3 § 2 plan- och byggförordningen (2011:338). De nya reglerna föreslås träda i kraft den 1 december 2025, samma dag som den föreslagna lagändringen i PBL är avsedd att träda i kraft.

Om riksdagen inte beslutar att anta propositionens förslag om ny definition av **komplementbyggnad** i PBL, kommer Boverket inte att gå vidare med den föreslagna ändringen av föreskrifterna. I ett sådant fall kvarstår nuvarande bestämmelser i BFS 2024:7 oförändrade.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1 Författningsförslag.....	5
2 Inledning.....	7
2.1 Bakgrund	7
2.2 Syftet med förslaget	8
2.3 Målet med förslaget.....	8
3 Rättsliga förutsättningar	9
3.1 Boverkets bemyndigande.....	9
3.2 Anmälan av tekniska regler.....	9
3.3 Anmälan av krav enligt tjänstedirektivet.....	9
3.4 Regeringens medgivande	9
4 Konsekvenser	10
4.1 Redogörelse av problemet	10
4.2 Vilken förändring som eftersträvas.....	11
4.3 Om ingen åtgärd vidtas (nollalternativet)	11
4.4 Alternativa lösningar.....	12
4.5 Analys av förslaget.....	12
4.5.1 Sammanfattning av konsekvenserna.....	12
4.5.2 Staten, regioner och kommuner	12
4.5.3 Företag	12
4.5.4 Andra enskilda.....	13
4.5.5 Europeiska unionen	13
4.5.6 Norden.....	13
4.5.7 Miljö och klimat	13
4.5.8 Kulturmiljö samt arkitektur och gestaltad livsmiljö.....	13
4.5.9 Social hållbarhet	13
4.5.10 Konsultation i frågor som rör det samiska folket	13
4.6 Ikraftträdande, informationsinsatser och utvärdering	13
4.6.1 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser.....	13
4.6.2 Utvärdering	14
5 Författningskommentar	15
5.1 Förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader	15

1 Författningsförslag

Förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Med stöd av 10 kap. 3 § 2 plan- och byggförordningen (2011:338) föreskriver Boverket i fråga om Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader att 2 kap. 6–8 §§, 5 kap. 21 §, 6 kap. 10 § och rubriken närmast före 6 kap. 10 § ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 kap.

6 §

Med byggnadsklass 1 avses byggnader med stort skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är byggnader i tre till tjugo plan ovan mark, förutom byggnader i tre plan ovan mark som är en- eller tvåbostadshus eller komplementbyggnader.

Byggnader som omfattas av första stycket är byggnader i tre till tjugo plan ovan mark, förutom byggnader i tre plan ovan mark som är en- eller tvåbostadshus eller som är komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 100 m².

7 §

Med byggnadsklass 2 avses byggnader med måttligt skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är följande:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Byggnader i två plan ovan mark med en byggnadsarea större än 200 m ² . | 2. Byggnader i tre plan ovan mark |
| 2. Byggnader i tre plan ovan mark | som är en- eller tvåbostadshus eller |
| som är en- eller tvåbostadshus eller | som är komplementbyggnader som |
| komplementbyggnader. | kompletterar en- eller tvåbostadshus. |

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 100 m².

8 §

Med byggnadsklass 3 avses byggnader med litet skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är följande:

1. Byggnader i högst ett plan ovan mark.
2. Byggnader i två plan ovan mark med högst 200 m² byggnadsarea.

3. Byggnader i två plan ovan mark som är en- och tvåbostadshus eller komplementbyggnader.

3. Byggnader i två plan ovan mark som är en- eller tvåbostadshus eller som är komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 500 m² i lager och industrier eller högst 200 m² för övriga ändamål.

5 kap.

21 §

Trots 9–16 §§ får följande delar av luftbehandlingsinstallationer vara utformade i brandteknisk klass E:

1. Kanaler i en- eller tvåbostadshus och komplementbyggnader.

1. Kanaler i en- eller tvåbostadshus och komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

2. Kanaler i aggregatrum utformat som egen brandcell.

3. Luftdon.

6 kap.

Komplementbyggnader

Komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus

10 §

Trots 5 § krävs inte skydd mot brandspridning till och från komplementbyggnader med en byggnadsarea på högst 15 m².

Trots 5 § krävs inte skydd mot brandspridning till och från komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus om komplementbyggnadens byggnadsarea är högst 15 m².

Denna författning träder i kraft den 1 december 2025.

2 Inledning

När en myndighet tar fram föreskrifter eller allmänna råd ska myndigheten utreda vilka konsekvenser som kommer att uppstå av regeln enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar (konsekvensutredningsförordningen). Denna konsekvensutredning innehåller därför beskrivningar och svar som särskilt regleras i förordningen men innehåller också andra överväganden utifrån vad som regleras i exempelvis förordningen (2022:208) med instruktion för Boverket.

Boverkets konsekvensutredningar kan användas som ett slags förarbeten och tolkningsunderlag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd. Föreliggande dokument utgör en sådan konsekvensutredning.

En konsekvensutredning ska stå i proportion till förslagets omfattning och effekter.

2.1 Bakgrund

Regeringen har i propositionen Ett nytt regelverk för bygglov (prop. 2024/25:169) föreslagit ändringar i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, som bland annat innebär att begreppet **komplementbyggnad** ges en ny legaldefinition. Den nya definitionen innebär att en komplementbyggnad är en fristående byggnad som kompletterar en annan byggnad och som inte är inredd med en självständig bostad. Detta medför att begreppet får en annan innebörd än tidigare, då komplementbyggnader avsåg mindre byggnader i anslutning till en- eller tvåbostadshus, såsom garage, förråd och växthus (jmf. 9 kap. 4 § PBL).

Eftersom Boverkets föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader, BFS 2024:7, innehåller flera bestämmelser där begreppet **komplementbyggnad** används, får den föreslagna ändringen i PBL direkt påverkan på hur dessa föreskrifter ska tolkas och tillämpas. I enlighet med 1 kap. 3 § i BFS 2024:7 ska termer och uttryck i författningen ha samma betydelse som i PBL och plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Det innebär att den nya definitionen av komplementbyggnad automatiskt får genomslag i tillämpningen av föreskrifterna, vilket kan leda till oavsiktliga sänkningar av kravnivåer för byggnader som enligt den nya definitionen räknas som komplementbyggnader men som i praktiken kan vara betydligt större och mer komplexa än tidigare.

Exempel på byggnader som möjligt kan betraktas som komplementbyggnader enligt den nya definitionen skulle kunna vara lagerbyggnader till industrier eller en restaurangbyggnad till ett hotell. Om dessa betraktas som

komplementbyggnader och Boverkets regelförslag inte genomförs kan det bland annat leda till att kraven på dessa byggnaders bärförmåga vid brand blir betydligt lägre än idag.

För att säkerställa att föreskrifternas krav på brandskydd är anpassade till den föreslagna innebörden av begreppet komplementbyggnad, och att säkerhetsnivån i byggnader inte sänks i strid med regelverkets syfte, behöver Boverket justera de aktuella bestämmelserna i BFS 2024:7. Ändringen är således nödvändig för att upprätthålla säkerhetsnivån som ursprungligen avsågs när författningen beslutades.

De ändringar i BFS 2024:7 som Boverket föreslår är föranledda av regeringens proposition om ett nytt regelverk för bygglov och förutsätter att riksdagen beslutar att införa den nya definitionen av komplementbyggnad i PBL. Ändringarna i föreskrifterna är därför villkorade av att riksdagen antar propositionens förslag. Om riksdagen inte beslutar i enlighet med propositionen kommer det inte att finnas något behov av att genomföra de föreslagna ändringarna i föreskrifterna, och Boverket kommer då inte att gå vidare med författningsändringen.

2.2 Syftet med förslaget

Syftet med författningsförslaget är att anpassa BFS 2024:7, till den nya definitionen av begreppet **komplementbyggnad** i PBL så att oavsiktliga kravsänkningar som annars kan uppstå till följd av den förändrade innebörden av begreppet inte uppstår.

2.3 Målet med förslaget

Målet med författningsförslaget är att säkerställa att säkerhetsnivån som följer av BFS 2024:7 bibehålls efter att den nya definitionen av **komplementbyggnad** i PBL träder i kraft.

3 Rättsliga förutsättningar

Detta kapitel beskriver de rättsliga förutsättningarna för Boverkets förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd och innehåller bland annat de uppgifter om föreskriftsbemyndiganden som avses i konsekvensutredningsförordningen.

3.1 Boverkets bemyndigande

Författningsförslaget avser att precisera kravet i 3 kap. 8 § PBF i fråga om säkerhet i händelse av brand. Boverket har bemyndigats att meddela sådana föreskrifter i 10 kap. 3 § 2 PBF.

3.2 Anmälan av tekniska regler

Bakgrunden till författningsförslaget är att begreppet **komplementbyggnad** föreslås få en ny definition i PBL. De föreslagna ändringarna i författningen innebär endast ett förtydligande och en anpassning till ändrade legala förutsättningar i lagstiftningen, i syfte att upprätthålla den avsedda tillämpningen av de gällande kraven på brandskydd. Det rör sig alltså endast om redaktionella justeringar i syfte att innebörden ska bli identisk med nuvarande föreskrifter. Någon ändring av tekniska regler görs därmed ej.

Eftersom de föreslagna ändringarna inte omfattar sådana tekniska regler som avses i 2 § förordningen (1994:2029) om tekniska regler och inte påverkar marknadstillträdet för byggprodukter, bedömer Boverket att det inte finns skäl att genomföra ett informationsförfarande enligt nämnda förordning.

3.3 Anmälan av krav enligt tjänstedirektivet

Författningsförslaget reglerar inte tillträde till eller utövande av tjänsteverksamhet. Boverket gör därför bedömningen att författningsförslaget inte behöver anmälas enligt EU:s tjänstedirektiv och 2 § förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden.

3.4 Regeringens medgivande

Boverket gör bedömningen att författningsförslaget inte medför sådana väsentliga effekter på kostnader för staten, kommuner eller regioner att medgivande krävs av regeringen enligt konsekvensutredningsförordningen.

4 Konsekvenser

Boverket ska redovisa vilka konsekvenser som författningsförslaget i utredningen kan innebära i olika avseenden. Konsekvensutredningen ska innehålla redogörelser och analyser samt bedömningar på sätt som framgår av konsekvensutredningsförfordningen.

4.1 Redogörelse av problemet

I proposition 2024/25:169 Ett nytt regelverk för bygglov föreslår regeringen en ändring i PBL där begreppet **komplementbyggnad** ges en ny legaldefinition. Ändringen syftar till att tydliggöra begreppsanvändningen i lagstiftningen och skapar samtidigt nya förutsättningar för vilka byggnader som kan omfattas av undantag från bygglovsplikt. Eftersom BFS 2024:7 hänvisar till PBL för tolkning av termer och uttryck (1 kap. 3 §), får den föreslagna ändringen i PBL direkt påverkan på tillämpningen av föreskrifterna.

I propositionen definieras en **komplementbyggnad** som en fristående byggnad som kompletterar en annan byggnad och som inte är inredd med en självständig bostad. Detta innebär en ändring av begreppet jämfört med tidigare tillämpning, där det i praktiken främst avsåg mindre byggnader såsom garage, förråd och växthus i anslutning till en- eller tvåbostadshus (jmf. 9 kap. 4 § PBL). Att ett bostadshus enligt gällande regler inte kan utgöra en komplementbyggnad framgår av 9 kap. 4 a § PBL. Med den föreslagna definitionen kan även exempelvis ett fristående lager som kompletterar en butik, eller ett parkeringshus som kompletterar ett flerbostadshus, betraktas som komplementbyggnad.

Denna förändring får betydande konsekvenser för de bestämmelser i BFS 2024:7 där begreppet **komplementbyggnad** används. Det gäller 2 kap. 6–8 §§, som reglerar indelning i byggnadsklasser, 5 kap. 21 § om brandteknisk klass på ventilationskanaler samt 6 kap. 10 § om undantag från krav på skydd mot brandspridning. I dessa bestämmelser har komplementbyggnader getts en särskild reglering som utgår från att de är små och enkla byggnader kopplade till en- eller tvåbostadshus. Främst handlar det om att komplementbyggnader i vissa fall kan hänföras till en byggnadsklass med lägre krav än en byggnad som inte betraktas som komplementbyggnad. Med den nya definitionen finns risk att även större och mer komplexa byggnader med annan funktion felaktigt ges en lägre säkerhetsnivå än vad deras riskbild och användning motiverar.

För att säkerställa att författningen fortsatt leder till den säkerhetsnivå som avsågs när BFS 2024:7 beslutades, krävs därför ändringar i författningen. Dessa ändringar syftar till att avgränsa tillämpningen av bestämmelser där begreppet **komplementbyggnad** förekommer, så att dessa bestämmelser enbart blir

tillämpbara på komplementbyggnader som hör till en- eller tvåbostadshus. Detta motsvarar vad som ursprungligen avsågs.

I proposition 2024/25:169 Ett nytt regelverk för bygglov föreslår regeringen också en ändring i PBL där begreppet **komplementbostadshus** ges en ny legaldefinition. I propositionen definieras ett komplementbostadshus som en fristående byggnad som kompletterar ett en- eller tvåbostadshus och är inredd med en självständig bostad. Den föreslagna ändringen av definitionen för dock inte med sig några konsekvenser vid tillämpningen av BFS 2024:7 och föranleder således inte några ändringar i författningen. I sammanhanget kan det noteras att ett komplementbostadshus utgör ett en- eller tvåbostadshus och att ifrågavarande byggnadstyp av den anledningen redan omfattas av de föreskrifter i BFS 2024:7 som är föremål för ändring.

4.2 Vilken förändring som eftersträvas

Den förändring som eftersträvas är att tydliggöra och justera tillämpningen av begreppet **komplementbyggnad** i BFS 2024:7 så att föreskrifterna fortsatt speglar den avsedda säkerhetsnivån, oavsett ändringen i PBL. Genom att anpassa de bestämmelser där begreppet förekommer säkerställs att byggnader med olika funktioner och risknivåer omfattas av krav som är proportionerliga mot deras användning och komplexitet. Målet är att undvika oavsiktliga krav-sänkningar till följd av den nya definitionen av **komplementbyggnad** i PBL.

4.3 Om ingen åtgärd vidtas (nollalternativet)

Nollalternativet innebär att inga ändringar görs i BFS 2024:7, trots att riksdagen beslutar att anta regeringens förslag till ny definition av **komplementbyggnad** i PBL. Eftersom BFS 2024:7 enligt 1 kap. 3 § anger att termer och uttryck i föreskriften ska tolkas i enlighet med PBL och PBF, skulle den nya definitionen av komplementbyggnad få omedelbart genomslag i författningens tillämpning. Detta påverkar tillämpningen av 2 kap. 6–8 §§ i BFS 2024:7, där byggnadsklasser kopplas till begreppet **komplementbyggnad**, liksom 5 kap. 21 § om brandteknisk klass för ventilationskanaler och 6 kap. 10 § om undantag från krav på skydd mot brandspridning.

Konsekvensen av nollalternativet blir att byggnader med helt andra förutsättningar än de som reglerna ursprungligen avsåg kan komma att omfattas av lägre krav på brandskydd. Det innebär en faktisk sänkning av säkerhetsnivån för vissa byggnader, med risk för otillräcklig brandavskiljning, otillräcklig bärformåga vid brand och minskat skydd mot brandspridning till eller från andra byggnader.

Sammantaget medför nollalternativet en avvikelse från den säkerhetsnivå som avsågs vid utformningen av BFS 2024:7. Boverket bedömer det därför som nödvändigt att genomföra de föreslagna författningsändringarna.

4.4 Alternativa lösningar

Boverket har inte identifierat några alternativa lösningar för att uppnå den avsedda effekten.

4.5 Analys av förslaget

Konsekvensutredningen ska innehålla en analys av det eller de förslag som lämnas. Detta avsnitt beskriver bland annat de konsekvenser som Boverkets förslag får för de aktörer som särskilt nämns i 7 § konsekvensutredningsförordningen. I analysen ska också beaktas bestämmelserna i 8–10 §§ konsekvensutredningsförordningen som relaterar till om förslaget eller förslagen inskränker den kommunala självstyrelsen samt förhållandet till EU.

4.5.1 Sammanfattning av konsekvenserna

Enligt 7 § konsekvensutredningsförordningen ska en konsekvensutredning innehålla en analys av förslagets konsekvenser för staten, kommuner, regioner, företag och andra enskilda.

Boverkets avsikt med författningsförslaget är att säkerställa att den säkerhetsnivå som avsågs vid utformningen av BFS 2024:7 fortsatt gäller, trots att begreppet **komplementbyggnad** föreslås få en ny innebörd i PBL. Genom de föreslagna ändringarna tydliggörs tillämpningen av föreskriften, så att samma kravnivåer fortsatt gäller. Boverket bedömer därför att författningsförslaget inte innebär någon ändring i sak i förhållande till de krav som redan gäller enligt BFS 2024:7. Författningsförslaget, i kombination med föreslagna ändringar i PBL, medför samma kravnivå som befintliga regler och bedöms därför inte innebära några ökade kostnader eller administrativa bördor för berörda aktörer.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms författningsförslaget inte påverka följande samhällsområden i någon avgörande utsträckning. Nedanstående punkter innehåller därför enbart korta konstateranden.

4.5.2 Staten, regioner och kommuner

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på staten, regionerna eller kommunerna.

4.5.3 Företag

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på företag.

4.5.4 Andra enskilda

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på andra enskilda i form av till exempel byggherrar och fastighetsägare.

4.5.5 Europeiska unionen

Boverket bedömer att författningsförslaget inte går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till den Europeiska unionen.

4.5.6 Norden

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på det nordiska samarbetet eller möjligheten till harmonisering av byggregler inom Norden.

4.5.7 Miljö och klimat

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på miljö och klimat.

4.5.8 Kulturmiljö samt arkitektur och gestaltad livsmiljö

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på kulturmiljön, arkitektur och gestaltad livsmiljö.

4.5.9 Social hållbarhet

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon påverkan på den sociala hållbarheten avseende personer med nedsatt funktionsförmåga, barn och unga, äldre, integration, boendesegregation, jämställdhet samt folkhälsa.

4.5.10 Konsultation i frågor som rör det samiska folket

Boverket bedömer att författningsförslaget inte har någon särskild betydelse för samerna och konsultation har därför inte genomförts.

4.6 Ikraftträdande, informationsinsatser och utvärdering

4.6.1 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

I proposition 2024/25:169 Ett nytt regelverk för bygglov föreslår regeringen att ändringarna i PBL ska träda i kraft 1 december 2025. Boverkets avsikt är därför att författningsförslaget ska träda i kraft samma dag för att säkerställa en korrekt tillämpning av regelverket.

Författningsförslaget träder i kraft utan övergångsbestämmelser i förhållande till BFS 2024:7. Det innebär att bestämmelserna ska tillämpas från den dag författningen träder i kraft. Författningsförslaget ändrar inte de

övergångsbestämmelser som anges i BFS 2024:7 vilket innebär att Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BBR, fortsatt kan tillämpas fram till 1 juli 2026.

Ikraftträdandedatum motiveras av att de föreslagna förändringarna i PBL är avsedda att träda i kraft den 1 december 2025. Författningen därför behöver träda i kraft samma dag för att den avsedda säkerhetsnivån ska bibehållas.

Någon övergångsbestämmelse i förhållande till BFS 2024:7 bedömer Boverket inte krävas eftersom det inte är lämpligt att byggherren under en övergångsperiod kan välja att tillämpa de äldre reglerna i kombination med de aviserade förändringarna i PBL.

4.6.2 Utvärdering

Författningsförslagets effekter bör utvärderas i Boverkets löpande arbete med uppföljning och utvärdering av Boverkets nya byggregler.

5 Författningskommentar

5.1 Förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

2 kap. Dimensionerande förutsättningar, tekniska system och övriga anordningar

Dimensionerande förutsättningar

6 § Med byggnadsklass 1 avses byggnader med stort skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är byggnader i tre till tjugo plan ovan mark, förutom byggnader i tre plan ovan mark som är en- eller tvåbostadshus eller som är komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 100 m².

Bestämmelsen föreslås ändras för att avgränsa vilka byggnader som omfattas av byggnadsklass 1. Det framgår att komplementbyggnader i tre plan ovan mark inte omfattas av byggnadsklass 1 om de utgör ett komplement till en- eller tvåbostadshus. Eftersom ett komplementbostadshus utgör ett en- eller tvåbostadshus saknas det anledning att förutom komplementbyggnader också uttryckligen undanta komplementbostadshus. Sådana byggnader omfattas i stället av byggnadsklass 2. Komplementbyggnader i tre plan ovan mark, som utgör komplement till någon annan byggnad än en- eller tvåbostadshus omfattas av byggnadsklass 1.

7 § Med byggnadsklass 2 avses byggnader med måttligt skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är följande:

1. Byggnader i två plan ovan mark med en byggnadsarea större än 200 m².
2. Byggnader i tre plan ovan mark som är en- eller tvåbostadshus eller som är komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 100 m².

Bestämmelsen föreslås ändras för att avgränsa vilka byggnader som omfattas av byggnadsklass 2. Det framgår att komplementbyggnader i tre plan ovan

mark omfattas av byggnadsklass 2 om de utgör ett komplement till en- eller tvåbostadshus. Eftersom ett komplementbostadshus utgör ett en- eller tvåbostadshus saknas det anledning att förutom komplementbyggnader också uttryckligen ange komplementbostadshus. Komplementbyggnader i tre plan ovan mark, som utgör komplement till någon annan byggnad än en- eller tvåbostadshus omfattas däremot av byggnadsklass 1.

8 § Med byggnadsklass 3 avses byggnader med litet skyddsbehov.

Byggnader som omfattas av första stycket är följande:

1. Byggnader i högst ett plan ovan mark.
2. Byggnader i två plan ovan mark med högst 200 m² byggnadsarea.
3. Byggnader i två plan ovan mark som är en- och tvåbostadshus eller som är komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.

Trots andra stycket behöver det översta planet ovan mark inte inräknas i antalet plan om personer inte vistas där varaktigt.

Trots andra stycket behöver entresolplan inte inräknas i antalet plan om det utgör högst 50 procent av underliggande plan och högst 500 m² i lager och industrier eller högst 200 m² för övriga ändamål.

Bestämmelsen föreslås ändras för att avgränsa vilka byggnader som omfattas av byggnadsklass 3. Det framgår att komplementbyggnader i två plan ovan mark omfattas av byggnadsklass 3 om de utgör ett komplement till en- eller tvåbostadshus. Eftersom ett komplementbostadshus utgör ett en- eller tvåbostadshus saknas det anledning att förutom komplementbyggnader också uttryckligen ange komplementbostadshus. Komplementbyggnader i två plan ovan mark och som är större än 200 m² och som utgör komplement till någon annan byggnad än en- eller tvåbostadshus omfattas däremot av byggnadsklass 2.

5 kap. Skydd mot utveckling och spridning av brand och brandgaser inom byggnad

Preciserade krav

Krav på vissa installationer

21 § Trots 9–16 §§ får följande delar av luftbehandlingsinstallationer vara utformade i brandteknisk klass E:

1. Kanaler i en- eller tvåbostadshus och i komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus.
2. Kanaler i aggregatrum utformat som egen brandcell.
3. Luftdon.

Bestämmelsen föreslås ändras för att avgränsa vilka byggnader som omfattas av undantaget då luftbehandlingsinstallationer i brandteknisk klass E kan tillämpas. Det framgår av föreskriften att undantaget i punkten 1 endast kan

tillämpas för en- eller tvåbostadshus samt komplementbyggnader som hör till en- eller tvåbostadshus. Eftersom ett komplementbostadshus utgör ett en- eller tvåbostadshus saknas det anledning att förutom komplementbyggnader också uttryckligen ange komplementbostadshus.

6 kap. Skydd mot brandspridning mellan byggnader

Preciserade krav

Komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus

10 § Trots 5 § krävs inte skydd mot brandspridning till och från komplementbyggnader som kompletterar en- eller tvåbostadshus om komplementbyggnadens byggnadsarea på högst 15 m².

Bestämmelsen föreslås ändras för att avgränsa vilka byggnader som omfattas av undantaget från krav på skydd mot brandspridning mellan byggnader. Det framgår nu av föreskriften, samt tillhörande rubrik, att undantaget enbart omfattar komplementbyggnader som hör till en- eller tvåbostadshus samt att komplementbyggnaden får ha en byggnadsarea på högst 15 m².



Boverket

Box 534, 371 23 Karlskrona
Telefon: 0455-35 30 00
Webbplats: www.boverket.se



Delegationsbeslut

Umeå kommun 2025-08-29

Diariennr: BN-2025/00352

Boverket

Beslutsfattare:

Med stöd av fastställd delegationsordning meddelas följande beslut:

Ärende:

Remiss: Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2024:7) om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Beslut:

Beslut om yttrande.

Bygglov, Umeå kommun

.....
Nicklas Fryksten
bygglovschef

Sändlista
Boverket, remiss@boverket.se
Kommunstyrelsen, ksdiarium@umea.se

Bilagor: Byggnadsnämndens yttrande

Umeå kommun
Postadress: 901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
Telefon: 090-16 10 00 (växel)
Webbplats: www.umea.se/kommun