

Motion om att socialtjänstlagen ska användas för att bevilja bidrag till fristående elrullstolsgarage efter liknande kriterier som tidigare

Tolkningen av lagen om bostadsanpassningsbidrag har förändrats. Tidigare fick en person som av medicinska skäl beviljats en elrullstol av regionen (sjukvården) kunnat söka, och erhålla, bostadsanpassningsbidrag från sin kommun – om den lägenhet i vilken personen som beviljats en elrullstol skulle sakna förvaringsutrymmen för en elrullstol. Både regionen (sjukvården) och kommunen ska alltså dra åt samma håll.

För att en person ska få en elrullstol krävs att två villkor ska vara uppfyllda.

Det första villkoret är att regionens (sjukvårdens) medicinska bedömning visar att en viss person har en funktionsnedsättning av en sådan art att en elrullstol skulle innebära en påtaglig förbättring av personens liv. Det andra villkoret är att elrullstolen måste kunna förvaras i ett utrymme där den är skyddad, kan hållas torr och (helst) även laddas.

Om ett sådant utrymme saknas i huset där den aktuella personen med funktionsnedsättning bor har det tidigare gått att söka, och även erhålla, pengar till ett mindre fristående elrullstolsgarage. Detta för att personen med funktionsnedsättning både ska kunna **bo kvar** i sin lägenhet och förvara elrullstolen på ett sådant sätt att personen får hämta ut och **använda** den elrullstol som beviljats av medicinska skäl. Men en ny tolkning av lagen om bostadsanpassningsbidrag har gjort att denna lag inte längre kan användas för att bevilja pengar till ett mindre fristående elrullstolsgarage som uppfyller nämnda villkor.

I detta läge måste minst två frågor ställas:

1. Har inte längre kommunen något juridiskt ansvar för att en person med funktionsnedsättning, som beviljats en elrullstol, ska kunna använda elrullstolen även om personen bor i ett hus utan godkända förvaringsutrymmen - eller har kommunen inte längre något juridiskt ansvar för att personen ska kunna använda elrullstolen? Detta sedan tolkningen av lagen om bostadsanpassningsbidrag förändrats.

Svaret på denna fråga är att kommunen fortfarande är skyldig att bistå en person med funktionsnedsättning på ett sådant sätt att personen både kan använda en beviljad elrullstol och bo kvar. Detta framgår bland annat av en interpellationsdebatt i riksdagen den 21 januari 2021 om rullstolsgarage. Vid detta tillfälle säger dåvarande socialminister Lena Hallengren bland annat följande: *"det viktiga är att kommunerna har haft ansvar för bostadsanpassningsbidraget sedan 60-talet. Ingenting har gjorts i lagen som säger att de inte längre ska ta detta ansvar"*. Hallengren sade vidare *"att den som behöver ett hjälpmedel ska få detta"* och det skulle inte få bli *"ett moment 22"*, där *"man får hjälpmedlet, men man får inte hjälp att förvara det"*.

2. Finns det någon annan lag som kan användas? Svaret på den frågan är Ja! Kommunerna har rätt att bevilja bidrag till fristående elrullstolsgarage enligt socialtjänstlagen. Enligt Lena Hallengren har kommunerna fortfarande ansvar för att beviljade hjälpmedel, exempelvis en elrullstol, ska kunna utnyttjas. Sedan är det upp till kommunen hur den tar sitt ansvar.

Sammanfattning

Den nya tolkningen av lagen om bostadsanpassningsbidrag gör att denna lag inte längre kan användas för att bevilja bidrag till fristående elrullstolsgarage. Detta beror på att ett sådant garage, numera, anses vara en lös inventarie. Och bostadsanpassningsbidrag beviljas inte till lösa

inventarier. Om bidrag inte beviljas till fristående elrullstolsgarage enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag beror detta alltså på att denna lag *inte längre får* användas för att bevilja detta bidrag. Bidrag kan dock beviljas enligt socialtjänstlagen – något som också har skett, fast inte i Umeå. Så om bidrag inte beviljas till fristående elrullstolsgarage enligt socialtjänstlagen beror detta på att de beslutande politikerna *inte vill* bevilja detta bidrag. Det finns också andra sätt på vilka kommunen kan ta sitt ansvar. Ett sätt är att leasa fristående elrullstolsgarage.

Vi anser att det både är orimligt och oacceptabelt att personer som har så allvarliga funktionshinder att de beviljats en elrullstol inte ska beviljas bidrag till fristående elrullstolsgarage. Detta innebär att de funktionshindrade inte kan använda beviljade hjälpmedel som elrullstolar. Det orimliga i situationen understryks bland annat av följande faktorer:

- a) det Lena Hallengren anförde i nämnda riksdagsdebatt om kommunernas fortsatta ansvar,
- b) om bostadsbrist råder kan det vara omöjligt för bland annat personer med funktionshinder att flytta till en bostad där det redan finns förvaringsutrymmen för elrullstolar.

Förslag till beslut

Mot bakgrund av att socialtjänstlagen kan användas för att bevilja bidrag till fristående elrullstolsgarage föreslår vi:

att Umeå kommun använder socialtjänstlagen för att bevilja nämnda bidrag efter kriterier som liknar de som användes innan tolkningen av lagen om bostadsanpassningsbidrag förändrades,

att Umeå kommun väger lösningen med bidrag enligt socialtjänstlagen mot metoden att leasa fristående elrullstolsgarage i syfte att så snabbt som möjligt hitta en lösning som gör att den funktionshindrade kan använda det beviljade hjälpmedlet.

Jan Hägglund

Agneta Björk

Davis Kaza

Patrik Brännberg

Arbetarpartiet