

**Kommunfullmäktige**

**Tid:** Måndagen den 27 april 2026, kl. 9.00-18:00  
**Plats:** Fullmäktigesalen, Rådhusplanaden 6  
**Beslutande:** Se separat lista  
**Övriga deltagare:** Se sidan två  
**Utses att justera:** Lena Karlsson Engman (S) och Robert Axebro (C)

**Sekreterare:** Digital signatur ..... §§ 92-120  
Tomas Jakobsson

**Ordförande:** Digital signatur .....  
Marie-Louise Rönmark

**Justerare:** Digital signatur .....  
Lena Karlsson Engman

**Justerare:** Digital signatur .....  
Robert Axebro

---

**BEVIS****Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

**Organ:** Kommunfullmäktige  
**Sammanträdesdatum:** 2026-04-27

**Anslaget har satts upp:** 2026-05-05

**Anslaget tas ner:** 2026-05-27

**Förvaringsplats:** Stadshuset, kommunkansliet

**Underskrift:** Digital signatur .....  
Therese Stellén

Närvarorapport 2026-04-27

#	Namn & parti	Deltog från	Deltog till	Närvaro	Tjänstgjorde	Jäv	Tjänstgörande ersättare	Tjänstgjorde
	<b>Ordinarie ledamöter</b>							
1	Marie-Louise Rönnmark (S)	08:06:58	17:59:24	1-29	1-29			
2	Alireza Mosahafi (M)	07:58:36	17:59:24	1-29	1-29	16*		
3	Jan-Olov Carlsson (V)	08:29:50	17:59:24	1-29	1-29	16*		
4	Hans Lindberg (S)	08:17:49	17:59:24	1-29	1-29	16*		
5	Anders Ågren (M)	08:16:12	17:59:24	1-29	1-29	16*		
6	Janet Ågren (S)	08:19:19	17:59:24	1-29	1-29	16*		
7	Ulrik Berg (M)	08:11:43	17:59:24	1-29	1-29	16*		
8	<del>Mattias Larsson (C)</del>						Sven-Olov Allan Edvinsson (C)	1-29
9	Lars Forsgren (SD)	08:21:42	17:59:24	1-29	1-29	16*		
10	Arvid Lundberg (MP)	09:04:11	17:59:24	2-29	2-29	16*		
11	Bore Sköld (V)	08:56:34	17:59:24	1-29	1-29	16*		
12	Mikael Berglund (S)	08:36:03	17:59:24	1-29	1-29	16*		
13	Kjerstin Widman (M)	08:30:24	17:59:24	1-29	1-29	16*		
14	Christina Bernhardsson (S)	08:19:12	17:59:24	1-29	1-29	16*		
15	Maria Lindvall (-)	08:54:10	17:59:24	1-29	1-29	16*		
16	Davis Kaza (AP)	08:48:32	17:59:24	1-29	1-29	16*		
17	Veronica Kerr (KD)	08:18:38	17:59:24	1-29	1-29	16*		
18	Peter Vigren (S)	08:25:56	15:02:55	1-4, 16-17	1-4, 16	16*	Titti Ådén (S)	5-15, 17-29
19	Johan Stål (V)	09:04:27	17:00:04	1-4, 16-22	1-4, 16-22	16*		
20	<del>Maja Westling Palmberg (C)</del>						Julia Algotsson (C)	1-4, 16-21
21	<del>Igor Hell (M)</del>						Lotta Holmberg (M)	1-29
22	Moa Brydsten (S)	08:33:17	17:59:24	1-29	1-29	16*		
23	Lars Nilsson (SD)	08:21:41	17:59:03	1-7, 16-29	1-7, 16-29			
24	Tomas Wennström (S)	08:26:45	17:59:24	1-29	1-29	16*		
25	Jens Backman (S)	08:27:32	17:59:24	1-29	1-29	16*		
26	Elmer Eriksson (M)	07:44:01	17:59:24	1-29	1-29	16*		
27	Johan Asplund (MP)	08:59:23	17:59:24	1-29	1-29	16*		
28	<del>Ellen Ström (V)</del>						Rebecca Lagerstedt (V)	1-29
29	<del>Andreas Lundgren (S)</del>						Jannice Persson (S), Charlotta Vesterlund (S)	1-4, 16-21; 5-15, 21-29
30	Marianne Löfstedt (M)	08:23:22	17:59:24	1-29	1-29	16*		
31	Anna-Karin Sjölander (-)	08:18:57	17:01:09	1-4, 16-22	1-4, 16-22	16*		
32	Helena Smith (S)	09:01:13	17:59:24	1-29	1-29	16*		
33	Daniell Andersson (V)	09:03:04	17:59:24	1-29	1-29	16*		
34	Håkan Johansson (S)	08:25:32	17:59:24	1-29	1-29	16*		
35	<del>Madelene Nord (M)</del>						Mikael Thyni (M)	1-29
36	Anneli Andersson (S)	09:02:09	17:30:02	1-5, 16-29	1-5, 16-29	16*		
37	<del>Maria Nilsson (SD)</del>						Petter Nilsson (SD)	1-29
38	Mariam Salem (MP)	08:50:06	17:59:24	1-29	1-29	16*		
39	Per-Erik Johansson (S)	08:25:30	17:59:24	1-29	1-29			
40	Anders Norqvist (L)	08:21:50	17:59:24	1-29	1-29	16*		
41	Åsa Bäckström (-)	08:55:48	15:27:36	1-4, 16-17	1-4, 16-17	16*		
42	Rebecka Jakobsson (S)	08:15:09	17:59:24	1-29	1-29	16*		
43	Joline Göttfert (M)	08:32:43	17:59:24	1-29	1-29	16*		
44	Patrik Brännberg (AP)	08:45:01	17:59:24	1-29	1-29			
45	Anders Sellström (KD)	08:32:27	17:59:24	1-29	1-29			
46	Fredrik Rönn (C)	08:16:26	17:28:35	1-5, 16-29	1-5, 16-29	16*		
47	Lena Karlsson Engman (S)	08:24:45	17:59:24	1-29	1-29	16*		
48	Jan Lundberg (S)	08:25:34	17:59:24	1-29	1-29	16*		
49	Lena Andersson (M)	08:26:45	17:59:24	1-29	1-29	16*		
50	Liv Olsson Zetterberg (V)	08:57:39	17:59:24	1-29	1-29	16*		
51	Ali Yasin Dahir (S)	08:42:42	15:02:13	1-4, 16	1-4, 16	16*	Ari Leinonen (S)	5-15, 17-29
52	Anders Hägglund (S)	08:29:22	17:59:24	1-29	1-29	16*		
53	Stefan Nordström (M)	09:01:05	17:59:24	1-29	1-15, 17-29	16*		
54	Mikael Tjäder (SD)	08:44:00	17:59:24	1-29	1-29			
55	Lars Brännström (MP)	08:18:14	17:59:24	1-29	1-29	16*		
56	<del>Elin Nejne (S)</del>						Ronny Kassman (S)	1-29
57	Lennart Arvidsson (V)	08:44:19	17:59:24	1-29	1-29	16*		
58	Robert Axebro (C)	08:12:42	17:59:24	1-29	1-29	16*		
59	Gunnar Dahlberg (S)	08:16:36	17:59:24	1-29	1-29			
60	Greger Knutsson (M)	08:12:21	17:59:24	1-29	1-29	16*		
61	Beatrice Årebrand (S)	08:23:14	17:56:49	1-7, 16-29	1-7, 16-29	16*		
62	Linda Lotare (V)	08:54:27	17:59:24	1-29	1-29	16*		
63	Mehrana Bassami (S)	08:51:14	17:15:41	1-4, 16-24	1-4, 16-24	16*		
64	<del>Emma Vigren (S)</del>						Pär Berglund (S)	1-29
65	Hanna Lundin Jernberg (L)	09:03:16	17:59:24	1-29	1-29	16*		
	<b>Tjänstgörande ersättare</b>						Ersatt	
72	Sven-Olov Allan Edvinsson (C)	08:18:07	17:59:23	1-29	1-29		Mattias Larsson (C)	1-29
73	Julia Algotsson (C)	08:54:46	16:47:00	1-4, 16-21	1-4, 16-21	16*	Maja Westling Palmberg (C)	1-4, 16-21
79	Lotta Holmberg (M)	08:22:27	17:59:23	1-29	1-29	16*	Igor Hell (M)	1-29
80	Mikael Thyni (M)	08:59:21	17:59:23	1-29	1-29	16*	Madelene Nord (M)	1-29
88	Pär Berglund (S)	08:51:51	17:59:23	1-29	1-29	16*	Emma Vigren (S)	1-29
90	Jannice Persson (S)	08:19:45	16:47:18	1-4, 16-21	1-4, 16-21	16*	Andreas Lundgren (S)	1-4, 16-21
91	Ronny Kassman (S)	08:01:08	17:59:23	1-29	1-29	16*	Elin Nejne (S)	1-29
92	Titti Ådén (S)	08:56:33	17:59:23	1-29	5-15, 17-29	16*	Peter Vigren (S)	5-15, 17-29
95	Ari Leinonen (S)	09:06:45	17:59:23	1-29	5-15, 17-29	16*	Ali Yasin Dahir (S)	5-15, 17-29
96	Charlotta Vesterlund (S)	08:09:39	17:59:23	1-29	5-15, 21-29	16*	Andreas Lundgren (S)	5-15, 21-29
99	Petter Nilsson (SD)	08:56:36	17:59:23	1-29	1-29		Maria Nilsson (SD)	1-29
104	Rebecca Lagerstedt (V)	08:57:55	17:59:23	1-29	1-29		Ellen Ström (V)	1-29
	<b>Ersättare ej i tjänst</b>							

70	Marika Atlegrim (AP)	08:58:54	17:13:04	1-4, 16-24			
71	Catarina Norlund (AP)	08:31:47	17:59:02	1-7, 16-29			
74	<del>Baland Reza (C)</del>						
75	Birgitta Nordvall (KD)	09:06:33	17:01:39	1-4, 16-22			
76	Lucas Nilsson (KD)	08:57:09	16:58:27	1-4, 16-21			
77	<del>Alf Molin (L)</del>						
78	Wilma Hvirfvel (L)	10:16:01	17:59:24	4-29			
81	Åsa Ågren Wikström (M)	08:12:07	17:59:24	1-29			
82	<del>Leif Lundgren (M)</del>						
83	Josefin Gustafsson (M)	08:27:16	17:59:17	1-14, 16-29			
84	Christer Lindvall (M)	08:12:34	17:59:24	1-29			
85	Ulrika Moberg Edman (MP)	08:45:58	17:59:24	1-29			
86	Lennart Frostesjö (MP)	09:00:00	17:59:24	1-29			
89	Bo Johansson (S)	08:18:07	17:59:24	1-29			
93	Thomas Hartman (S)	08:52:08	17:59:24	1-29			
94	<del>Mikael Danielsson Sjöström (S)</del>						
97	<del>Karl Larsson (S)</del>						
98	Novalie Lilja (S)	08:30:25	15:56:40	1-4, 16-19			
100	<del>Daniel Fällgren (SD)</del>						
102	<del>Guðrun Nordberg (V)</del>						
103	<del>Tobias Holmbom (V)</del>						
105	<del>Hanad Mohamed Abdi (V)</del>						
106	<del>Susanne Yttergren (-)</del>						

\* Ärende 16 (§ 107) Ledamöter och tjänstgörande ersättare som under 2025 tjänstgjort i kommunstyrelsen eller någon annan nämnd (eller närstående till dessa) deltar inte i beslut om anmärkning och ansvarsfrihet gällande det egna förtroendeuppdraget eller närståendes förtroendeuppdrag.

## Övriga deltagare

### Tjänstepersoner

Olov Häggström, utredare/nämndsekreterare, § 92-106, del av 107-120

Sofia Gustafsson, nämndsekreterare, § 92-96, del av 107

Elin Pietroni, stadsdirektör

Eric Lindström, kommunjurist, § 92-96, del av 107

Lennart Nilsson, kommunjurist, del av § 107-120

Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör, § 107

Fredrik Lundberg, vd Umeå Kommunföretag AB, 92-96, del av 107

## § 92

Diariernr: KS-2026/00117

### **Val av justerare och fastställande av dagordning**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att till justerare av dagens protokoll utse Lena Karlsson Engman (S) och Robert Axebro (C)

att digital justering äger rum senast måndag 4 maj kl. 15.00

att fastställa dagordning för mötet.

#### **Beredningsansvariga**

Olov Häggström

Tomas Jakobsson

## § 93

Diariernr: KS-2026/00251

### **Interpellation: Hur är kunskapen i organisationen gällande klimakteriet? Hanna Lundin Jernberg (L)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Hanna Lundin Jernberg, Tomas Wennström, Mariam Salem, Marianne Löfstedt och Linda Lotare **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Hanna Lundin Jernberg (L)** följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

#### **Hur är kunskapen i organisationen gällande klimakteriet?**

Klimakteriet är en naturlig fas i livet som berör hälften av befolkningen, men det är fortfarande ett ämne som ofta är tabubelagt och osynligt i arbetslivet. För många kvinnor kan symtom som värmevallningar, sömnsvårigheter, nedstämdhet och koncentrationssvårigheter påverka både hälsa och arbetsförmåga under flera år. Att kommunen som arbetsgivare lyfter frågan om klimakteriet är därför avgörande. Det handlar om jämställdhet, arbetsmiljö och möjligheten för medarbetare att kunna arbeta fullt ut genom hela yrkeslivet.

För 1,5 år sedan erbjöd Umeå kommun sina chefer att lyssna på en föreläsning med Mia Lundin, specialistsjuksköterska och expert på kvinnohälsa. Förhoppningen var att det skulle leda till att man skulle prata mer om klimakteriet i organisationen.

På flera håll i landet görs satsningar för att öka kunskapen om klimakteriet och dess påverkan på arbetslivet. Ett exempel är en unik satsning i Partille kommun där en föreläsning gavs om klimakteriet, precis som för cheferna i Umeå kommun, men också för alla kvinnor mellan 40-60 år i

organisationen. Därefter kunde man välja att träffa en sjuksköterska som var specialiserad på klimakteriet. De som behövde fick även träffa läkare. Allt på betald arbetstid. Satsningen är nu permanent och föreläsningen erbjuds nu till alla män och kvinnor i deras organisation och detta har normaliserat klimakteriet. Dessutom har man sett en minskad sjukfrånvaro bland kvinnor i ålder 40-60 år.

**Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:**

1. Efter att föreläsningen erbjöds till alla chefer i organisationen våren 2024, har några ytterligare satsningar gjorts i likhet som Partille kommun gjort?
2. Om inte, bör Umeå kommun införa samma satsning som Partille kommun inom ramen för kommunens?
3. Finns det några nya planer på att hålla en föreläsning för inte bara kommunens chefer utan alla kvinnor och män i organisationen?

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande överlämnar besvarandet till Tomas Wennström, personalnämndens ordförande som lämnar följande skriftliga svar:**

Hanna Lundin Jernberg ställer några frågor om hur Umeå kommun som arbetsgivare arbetar med att förena en jämställd arbetsmiljö och hur kvinnor kan få stöd att hantera klimakterieproblem.

Den föreläsning för kommunens chefer 2024 om klimakteriet och hälsa, som Hanna hänvisar till, var en del i det förstärkta stödet genom kunskap och systematik som Umeå kommun som arbetsgivare nu erbjuder våra anställda. Basen i det arbetet är nytt stöd till medarbetare och arbetsplatser i klimakterierelaterade frågor i företagshälsovårdsavtalet.

I det nya avtalet med start 2024, ställdes krav på kunskap och stärkta rutiner för stöd till individ och arbetsplatser i klimakterierelaterade frågor. Det inkluderar kunskapskrav kring symtom och vägledning.

Det är viktigt att medarbetare som upplever nedsatt arbetsförmåga med till exempel sömnsvårigheter, nedstämdhet och koncentrationssvårigheter också kan få rätt stöd. Oavsett om måendet är arbetsrelaterat eller inte så påverkar det arbetsförmåga och arbetsmiljö, därför erbjuder Umeå kommun stöd genom vår företagshälsovård, som idag är Feelgood. De har också en föreläsning som ger en grundläggande insikt med målsättning att skapa öppenhet att våga prata om klimakteriet som kan beställas och hållas för medarbetare.

Under 2025 har även vår personalförening Sporren arrangerat en mycket uppskattad föreläsning med Moa Westman från företaget Mowes, Ledarskap och hälsa. Då intresset varit så pass stort utesluter de inte att arrangera återkommande föreläsningar i ämnet, dock inget bestämt ännu.

Detta innebär att en rad anställda och arbetsplatser löpande får råd och stöd gällande klimakteriet. Både i kunskapshöjande insatser genom föreläsningar men främst genom individuell rådgivning och stöd.

## § 94

Diariernr: KS-2026/00278

### **Interpellation: Kan Umeå kommun säkerställa långsiktigt boende för nyanlända barnfamiljer? Hanna Lundin Jernberg (L)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Hanna Lundin Jernberg, Peter Vigren, Petter Nilsson, Mariam Salem, Patrik Brännberg, Mikael Berglund Åsa Bäckström och Liv Olsson Zetterberg **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Hanna Lundin Jernberg (L)** följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

#### **Kan Umeå kommun säkerställa långsiktigt boende för nyanlända barnfamiljer?**

Umeå kommun investerar betydande resurser under nyanländas första etableringsår, bland annat genom försörjningsstöd, skola, förskola och SFI. Trots detta upplever många nyanlända, särskilt barnfamiljer, svårigheter att ordna eget boende på den ordinarie bostadsmarknaden, och många kvalificerar sig inte heller för sociala kontrakt.

Kommunen har tidigare tillämpat en mer generös ordning för etableringsboende/andrahandsuthyrning enligt bosättningslagen än vad lagen kräver. Nu har kommunen i stället valt att gå ned till lagens miniminivå, vilket innebär att etableringsboenden som huvudregel upphör efter två år. Detta beslut får konkreta konsekvenser för de enskilda familjerna, för deras barn och för kommunens arbete med integration.

Många nyanlända har utbildning och arbetslivserfarenhet och kan efter några år vara redo för egen försörjning och etablering på arbetsmarknaden. Nyanlända utgör också en viktig resurs för kommunens långsiktiga kompetensförsörjning, inte minst inom bristyrken som vård och omsorg. Om boendesituationen blir alltför kortsiktig finns en risk att familjer tvingas flytta från kommunen just i ett skede när de börjar etablera sig på arbetsmarknaden. Det innebär att andra kommuner kan ta del av nyttan av Umeå kommuns investeringar, samtidigt som barn rycks upp från skola och en etablerad social miljö.

Avslutningsvis vill jag understryka vikten av barnkonsekvensanalys och dialog mellan berörda förvaltningar innan beslut fattas om förändrade riktlinjer för etableringsboenden. Det är problematiskt om kommunen tar emot familjer och investerar i deras etablering, men två år senare står inför en situation där de tvingas flytta eller söka stöd hos socialtjänsten för att klara sitt boende, utan att konsekvenserna för barnen har analyserats.

**Frågor till kommunstyrelsens ordförande:**

1. Hur ser kommunen på tillämpningen av tvåårsregeln för nyanländas boende, särskilt för barnfamiljer?
2. Vad ligger bakom beslutet att nu tillämpa lagens miniminivå om två år för etableringsboenden?
3. Har kommunen gjort någon barnkonsekvensanalys och har dialog förts mellan berörda förvaltningar inför förändringen i tillämpningen?
4. Finns det utrymme för kommunen att i vissa fall tillämpa en mer långsiktig och barnrättsbaserad praxis än lagens miniminivå?
5. Hur beaktar förvaltningen risken att en strikt tillämpning av tvåårsgränsen leder till att barnfamiljer tvingas flytta från kommunen eller söka stöd hos socialtjänsten trots kommunens investeringar i deras etablering?

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande överlämnar besvarandet till Peter Vigren (S), gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande som lämnar följande skriftliga svar:**

Hanna Lundin Jernberg har inkommit med en interpellation avseende regler och tillämpningar av regler för nyanländas lägenheter under etablering.

Före jag angriper hennes frågor, vill jag tacka för en viktig och relevant interpellation, som förhoppningsvis kan leda till en intressant, nyanserad och lärorik diskussion här i salen.

### **Svar på fråga 1**

Tvåårsregeln som interpellanten hänvisar till är den praxis som vuxit fram i större kommuner om att erbjuda andrahandskontrakt till nyanlända, där en annan aktör, vanligen kommunen, är den som tecknat förstahandskontrakt med respektive hyresvärd. Efter två år får man i allmänhet besittningsrätt om inte annat förhandlats fram via hyresnämnden.

I mindre kommuner, vanligen med ett större ledigt hyresbestånd, har oftare förstahandskontrakt kunnat delas ut till nyanlända. I större kommuner, med större tryck på bostadsmarknaden, är den här lösningen inte optimal; dels innebär det att områden med hög omsättning på boende - inte sällan redan utsatta hyreshusområden - får en ökande andel permanent bosatta nyanlända, vilket förstås späder på segregationen. Dels innebär det att en ökande andel av de lägenheter som finns i hyresbeståndet går till nyanlända som av naturliga skäl inte stått i kö för dem, vilket riskerar att vara impopulärt i kommuner med bostadsbrist. Dels innebär det att samlingen av potentiella lägenheter behöver fyllas på mycket snabbare för att kunna upprätthålla nivåerna på flyktingmottagandet som tilldelas kommunerna av Länsstyrelsen. Kort sagt - med färre lägenheter tillgängliga, kommer det vara svårare att genomföra ett vettigt flyktingmottagande, åtminstone i samma storlek som tidigare år. Det finns förstås ett argument om att en viktig del av att bli integrerad i ett samhälle är ledarskapet för sin egen situation. Närvaron av krav på att ordna upp sin egen tillvaro är inte per definition dåligt för integrationen, det är ett sätt att förmå människor att ta steg mot självständighet. Man kan naturligtvis diskutera huruvida 2 år är tillräckligt för flyktingar att hitta boende på egen hand. För vissa är det tillräckligt, men för många är det förstås en tuff uppgift. Det är dock ingenting som kommer som en överraskning för de flyktingar som är placerade här, utan detta pratar de regelbundet med sina integrationshandläggare om.

När det handlar om barnfamiljer är det förstås en annan diskussion, såväl moraliskt som juridiskt. Dels har barnen inte valt den situation de har hamnat i, och dels är Barnkonventionen sedan ett antal år svensk lag. För barnfamiljer innebär det att barnens rätt skall beaktas enligt Barnkonventionen, men också att dessa omfattas av Umeå kommuns nollvision mot vräkningar av barnfamiljer.

**Svar på fråga 2**

Skälet att förvaltningen behövt titta noggrannare under hösten på hur det här hanteras är för att en organisationsförändring gjorts som nu är i hamn, nämligen att Umeå kommuns olika kontrakt skall hanteras av Teknik- och fastighetsförvaltningen i stället för, i detta fallet, av AMI. Denna process har lytt under namnet "En väg in", och tanken är att samla hanteringen av såväl inflöde som uthyrning av lägenheter och professionalisera kommunen härvidlag. Därför har man behövt enas kring hanteringen och bestämma sig för en rutin som överensstämmer med likabehandlingsprinciperna och rättssäkra tillämpningar av lagstiftningen.

**Svar på fråga 3**

Dialog mellan förvaltningarna har genomförts inför förändringen i tillämpningen. Utöver detta förs dialoger mellan gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen och relevanta aktörer inom IFN:s område angående effekter. Utöver detta följer naturligtvis dialog med berörda parter i individuella fall.

Någon specifik barnkonsekvensanalys har inte gjorts inför förändringen av tillämpningen i sig, men naturligtvis genomförs en barnkonsekvensanalys i de individuella fall där det är tillämpligt.

Det skall också sägas att det finns andra särskilda omständigheter där en förlängning av kontraktet kan vara rimligt.

**Svar på fråga 4**

Det korta svaret på den frågan är ja. Som interpellanten själv nämner i frågan skall barnets bästa prövas i enlighet med barnrätten där det är tillämpligt, men det kan också finnas andra sammanhang där det är relevant att pröva individen mot en förlängning, exempelvis kvotflyktingar, människor med funktionsnedsättningar och andra utsatta grupper.

**Svar på fråga 5**

Man får inte glömma bort att rätten till skydd undan krig och förföljelse är en mänsklig rättighet som omfattar varenda en av oss. Inte specifikt barnfamiljer som ju i och för sig vore bra för demografin här uppe på den västerbottniska tajgan, ej heller människor samhället har investerat mycket utbildningsresurser och annat i.

Det är naturligtvis önskvärt, för oss likväl som för vilken kommun som helst i landet, att barnfamiljer väljer att slå ner sina bopålar hos just oss. Samtidigt kan vi ju förstås inte låta den sortens avvägningar ligga till grund för vilken typ av myndighetsutövning våra handläggare skall utföra. De skall, precis som alla tjänstepersoner, arbeta utifrån de lagar som finns, de beslut som föreligger, och i slutändan följa svensk förvaltningslagstiftning och praxis och arbeta utifrån behoven hos målgruppen.

## § 95

Diarienum: KS-2026/00333

### **Interpellation: Är kommunen beredd att utöka istiden i kommunens ishallar? Anders Sellström (KD)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Anders Sellström, Ari Leinonen, Lennart Arvidsson, Hanna Lundin Jernberg, Johan Asplund, Joline Göttfert, Lars Brännström, Christina Bernhardsson, Lars Forsgren, Mariam Salem, Sven-Olov Edvinsson, Åsa Bäckström och Daniell Andersson **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Anders Sellström (KD)** följande interpellation till fritidsnämndens ordförande.

#### **Är kommunen beredd att utöka istiden i kommunens ishallar?**

Björklöven befinner sig just nu i ett avgörande skede av säsongen, med möjlighet att ta steget upp i SHL. Det är ett styrkebesked, inte bara för föreningen, utan för hela Umeå. Samtidigt väcker det en större fråga om vilka förutsättningar vi som kommun erbjuder för idrottens utveckling. Ishallarna är en central del av den idrottsliga infrastrukturen. De är inte bara träningsytor, utan nav för föreningsliv, gemenskap och långsiktig talangutveckling. Tillgången till istider påverkar i praktiken vilka möjligheter barn och unga har att utvecklas inom sin idrott.

Umeå har länge haft en stark position som idrottsstad. För att behålla och stärka den positionen krävs att vi inte bara förvaltar befintliga anläggningar, utan också utvecklar dem i takt med behoven. En stad som vill vara attraktiv för barnfamiljer, studenter och inflyttning måste kunna erbjuda goda möjligheter till både breddidrott och elitsatsning. För många av de barn och unga som i dag tränar i kommunens ishallar är drömmen att en dag få representera Björklöven på högsta nivå. Den resan börjar i

vardagen, på träningar sent på kvällen, i tidiga morgonpass och i en tillgång till istider som gör utveckling möjlig.

Samtidigt finns det tydliga signaler från verksamheten om att förutsättningarna i Umeå inte är konkurrenskraftiga. I dag finns is i en hall från början av augusti, samtidigt som ytterligare tre hallar står utan is under samma period. Den tillgängliga isytan ska delas mellan sex föreningar: fyra hockeyföreningar – Björklöven, Teg SK, Trixa HC och Umeå Hockeyklubb samt en konståkningsförening och en bandyförening. Det innebär att varje enskild verksamhet får begränsade möjligheter att bedriva träning i den omfattning som krävs. I jämförelse med städer som Luleå, Örnsköldsvik och Skellefteå ligger Umeå efter när det gäller tillgång till istider. Det påverkar i förlängningen möjligheten att behålla och utveckla lokala talanger. När önskemål om en utökning nått kommunen har svaret blivit att detta inte möjliggörs med hänvisning till kommunens miljömål. Det aktualiserar en avvägning mellan klimatambitioner och möjligheten att bedriva en fungerande idrottsverksamhet. Om vi menar allvar med att skapa goda uppväxtvillkor, stärka föreningslivet och samtidigt bidra till Umeås attraktivitet som stad behöver vi säkerställa att infrastrukturen håller jämna steg med efterfrågan.

**Med anledning av detta ställer Kristdemokraterna följande frågor:**

1. Har kommunen gjort någon samlad bedömning av hur Umeås tillgång till istider står sig i jämförelse med andra kommuner, såsom Luleå, Örnsköldsvik och Skellefteå, och vilka konsekvenser detta får för möjligheten att utveckla och behålla lokala talanger?
2. Är det korrekt att Umeå kommun nekar en tidigareläggning eller utökning av istiden med hänvisning till kommunens miljömål och isåfall på vilka grunder.
3. Är kommunen beredd att ta initiativ till åtgärder som stärker tillgången till istider för att förbättra förutsättningarna för både bredd- och elitverksamhet?

**Ari Leinonen (S), fritidsnämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar på interpellationen:**

Fritidsnämnden beslutar årligen om servicenivåer i Umeå kommuns idrottsanläggningar. Nivåerna tar hänsyn till elit-bredd- och barn/ungdomsidrott när det gäller säsongslängder som omfattar 63 Specialförbund och ett par hundra idrotter.

**Svar på fråga 1**

Fördelningen av istider till respektive förening och dess träningsgrupper görs utifrån en framtagna tidsfördelningsnyckel och förankras med idrottsföreningarna. Fritidsförvaltningen har även dialog med ishockeyförbund b.la. gällande träningsfrekvens på respektive åldersnivå. När samtliga isytor är i gång täcks behoven med god marginal. Någon jämförelse med andra kommuner gällande istider har därför inte gjorts.

**Svar på fråga 2**

Förlängning av säsongslängderna utöver tävlingssäsongen är en kostnadsfråga och förhåller sig till de ekonomiska ramar som kommunfullmäktige gett fritidsnämnden. Säsongslängden utgår ifrån respektive idrotts tävlingssäsong. Det stämmer därför inte att det är kommunens miljömål som begränsar en utökning av tider utanför nuvarande säsong.

**Svar på fråga 3**

När samtliga isytor är i gång täcks behoven med god marginal, men om det trots detta finns ytterligare behov hos föreningarna så är det självklart en fråga vi ska föra fortsatt dialog kring.

## § 96

Diarienum: KS-2026/00335

### **Interpellation: Gör Campus Friidrottsarena tidigt tillgänglig för utomhusträning; Maria Lindvall (-) (L)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Maria Lindvall, Ari Leinonen och Johan Asplund **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Maria Lindvall (-)(L)** följande interpellation till fritidsnämndens ordförande.

#### **Gör Campus Friidrottsarena tidigt tillgänglig för utomhusträning**

Friidrottsverksamheten i Umeå består inte bara barnen och av de lokala föreningarna och deras unga vuxna aktiva idrottare. Verksamheten omfattas även av cirka 40 aktiva ungdomar som är knutna till Riksfriidrottsgymnasiet och Friidrottens Kompetenscentrum.

Många av de sistnämnda idrottarna är specialiserade på långa kast och 10–15 av dem är landslagsnära idrottare. Utan tidig öppning riskerar dessa aktiva ungdomar på RIG/RIU att förlora viktiga kval- och uttagningsmöjligheter. De riskerar även ökad skaderisk genom improviserade alternativ.

För friidrott är utomhusstarten på våren avgörande. Tävlingsäsongen inleds i slutet av april–maj och redan maj är en nyckelmånad för kval, landslagskrav och tidiga SM- och inte minst för olika lagkval.

Campus Friidrottsarena är en strategisk och viktig anläggning för Umeås idrottsliv, universitetets idrottssatsningar och kommunens attraktivitet som elit- och universitetsstad. En tidig, etappvis snöröjning är hett

eftertraktad och viktig för alla friidrottare i kommunen som då kan träna där. Tidig tillgänglighet ger bättre möjligheter till elit- och talangutveckling men även ett stärkt föreningsliv. Det ger oss även en ökad kommunal attraktionskraft och förbättrad säkerhet på arenan.

Om Campus Arena fortsätter att öppna sent varje år, med jämförelse till tävlings säsongen och olika kval i resten av landet, så innebär det inte endast sämre träning utan även försämrade prestationer och missade möjligheter. Det skapar ökade säkerhetsrisker och förlorade uttagnings- och utvecklingsmöjligheter. Särskilt gäller detta för grenar som inte kan ersättas inomhus (långa kast, 400 m löpning och häcklöpning).

Notera att vi redan nu befinner oss i vecka 13 våren 2026, vilket föranleder omedelbar politisk och förvaltningsmässig handlingskraft för att säkerställa träningsmöjligheter inför kvalperioden i maj 2026. Jag uppmanar kommunen till att verkligen samarbeta med RIG/RIU och alla lokala föreningar för en prioriteringskarta och en enkel öppningschecklista i samarbete med arenans driftansvariga.

**Mina frågor till Ari Leinonen (S) ordförande i fritidsnämnden och Christina Bernhardsson (S), ordförande i tekniska nämnden är följande:**

1. Är det utifrån ovanstående kommunens mål, att Campus Friidrottsarena ska vara träningsbar för prioriterade grenar senast 1 april och fullt driftsatt för samtliga grenar första veckan i maj 2026? Om ja, hur säkerställer ni detta praktiskt och ekonomiskt under våren 2026?
2. Är ansvarig driftorganisation beredd på att framöver genomföra en etappvis våröppning med prioriterad snöröjning vid behov redan vecka 11–12, med särskilt fokus på:
  - a) Spjutansats och kastringar (diskus/slägga) samt delar av innerplan/landningsområde, och
  - b) Framgrävning av 3–4 av 8 banor hela varv runt om på prioriterade sträckor?
3. Vilka resurser (personal, maskinpark och budget) har drift/arenaorganisationen avsatt för tidig snöröjning och uppstart

våren 2026? Finns en fastställd prioriteringslista och checklista för öppningsmoment (sarg, kastburar, hoppbäddar, häckar, startblock)?

4. Hur säkerställer kommunen säkerheten vid delöppning (avspärningar, skyltning och riskbedömningar för kastzoner) så att tidig träning kan ske säkert och kontrollerat?
5. Är kommunen villig att godkänna följande mål och åtgärder som politiskt uppdrag till respektive ansvarig förvaltning?
  - Vid behov införa tidig snöröjning vecka 11–12 kommande år enligt prioriteringsordning ovan.
  - Upprätta en tydlig öppningschecklista med ansvar, datum och verifieringsrutiner.
  - Skapa full driftstart, verifierad, första veckan i maj årligen.

**Ari Leinonen (S), fritidsnämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar på interpellationen:**

**Svar på fråga 1**

Säsongslängden har redan beslutats om för 2026, men vi tar med oss frågan inför 2027.

**Svar på fråga 2**

Arenan skottas varje år under våren för att den ska hinna tina fram tidigare.

**Svar på fråga 3**

Tjänsten köps in vid behov. Säsongslängderna för de olika idrotterna är beslutad för att säsongbyten ska kunna genomföras med egen personal i så stor utsträckning som möjligt. Fritid tar inte fram utrustningen utan det gör skolan/föreningarna utifrån vad de vill och behöver använda. På Campus har föreningarna egna förråd, och tillgång till det stora förrådet när de har bokade tider.

**Svar på fråga 4**

All träning sker på egen risk både på alla inom- och utomhusanläggningar. Fritid gör inga avspärningar, eller liknande, då fritid varken är verksamhetsutövare eller har arbetsmiljöansvar.

**Svar på fråga 5**

Arenan skottas alltid och öppnats minst tre veckor tidigare för löpning. Men all typ av utrustning kan inte tas ut innan det är rimligt väder, både för utövarna och för materialet. Det är endast kastgrenarna som eventuellt skulle behöva en tidigarelagd start, men något sådant behov har inte kommunicerats från föreningslivets sida innan dess att Friidrottshallen stängt.

När det gäller upprättandet av checklista så finns det redan rutiner för säsongstart Campus Arena.

Den beslutade driftstarten för 2026 är vecka 20. Frågan om en tidigarelagd säsongstart tar vi, som tidigare nämnt, med oss inför 2027.

## § 97

Diarienum: KS-2026/00336

### **Interpellation: Långa väntetider för hjälpmedel och bostadsanpassning i Umeå kommun; Maja Westling Palmberg (C)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att interpellationen avskrivs då interpellanten inte närvarar vid dagens sammanträde och då den redan varit bordlagd en gång tidigare.

#### **Ärendebeskrivning**

**Maja Westling Palmberg (C)** har inkommit med en interpellation till byggnadsnämndens ordförande.

## § 98

Diariernr: KS-2026/00337

### **Interpellation: Ljusskyggt avslut på debatten om visseblåsarfunktionen; Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Davis Kaza, Hans Lindberg, Anders Ågren, Hanna Lundin Jernberg och Patrik Brännberg **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Davis Kaza (AP)** följande fråga till kommunstyrelsens ordförande. Interpellationen debatteras samtidigt som en fråga på samma tema vid dagens sammanträde.

#### **Ljusskyggt avslut på debatten om visseblåsarfunktionen**

Turerna kring Umeå kommuns visseblåsarfunktion har varit en av de mest rapporterade och diskuterade lokala frågorna under den gångna mandatperioden. Frågan diskuteras livligt bland umeborna och har rapporterats både i lokal- och riksmidia. Vi känner alla till bakgrunden: den dåvarande stadsdirektören, tillsammans med kommunens chefsjurist och HR-direktör, upplöste styrgruppen för visseblåsarfunktionen i mars 2025. Bakgrunden var en visseblåsning rörande vanvård till döds på ett av kommunens äldreboenden.

Nu har kommunstyrelsen antagit en ny riktlinje för visseblåsarfunktionen. Men sättet på vilket dessa riktlinjer antogs återspeglar inte alls den offentliga, långa och stundtals skarpa debatt som präglat frågan under ett helt år. Antagandet speglar istället det undflyende sätt på vilket delar av kommunledningen har hanterat frågan om visseblåsarfunktionen under det gångna året.

Ett nytt förslag till riktlinjer presenterades för Kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott (KSNAU) den 10 mars. I dessa angavs att det övergripande funktionsansvaret för visselblåsarfunktionen skulle läggas på kommunens chefsjurist – som alltså var en av de tre personer som låg bakom upplösningen av styrgruppen för visselblåsarfunktionen i mars 2025. Detta förslag innebar att den nya styrgruppen skulle bestå av personer som är direkt underställda chefsjuristen i sina ordinarie anställningar. Detta upplägg hade varit olämpligt av en rad olika anledningar, bland annat när det gäller risken för jäv och intressekonflikter. Socialdemokraterna yrkade bifall till detta förslag i KSNAU.

Samma förslag till riktlinjer låg även till beslut på Kommunstyrelsen (KS) den 17 mars. Men mitt under sittande möte, då punkten om riktlinjerna redan hade påbörjats, visade det sig att förslaget till riktlinjer hade ändrats. I detta förslag hade Socialdemokraterna plötsligt backat, bland annat från förslaget att låta chefsjuristen vara ansvarig för visselblåsarfunktionen. Det nya förslaget var inte utskickat till alla ordinarie ledamöter och ersättare i kommunstyrelsen och var därför helt okänt för flertalet ledamöter. Det var först på begäran av en av ledamöterna i KS som förslaget skickades ut via mail – där och då! Av utskicket att döma hade det nya förslaget färdigställts mindre än en timme innan mötet med KS skulle börja.

Detta är inte en värdig avslutning på en offentlig debatt som engagerat anställda, anhöriga, brukare och medborgare i kommunen.

**Mot denna bakgrund vill vi ställa följande frågor:**

1. Varför anser du att det hade varit lämpligt att utse chefsjuristen – en av tre som låg bakom upplösandet av styrgruppen för visselblåsarfunktionen den 13 mars 2025 – till att inneha funktionsansvaret för visselblåsarfunktionen?
2. Vad skedde mellan den 10 mars och den 17 mars som gjorde att Socialdemokraterna ändrade förslaget till beslut när det gäller riktlinjerna för visselblåsarfunktionen?

3. Varför skickades det nya förslaget till beslut inte ut till ledamöter och ersättare i Kommunstyrelsen innan mötet den 17 mars?

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande lämnar följande skriftliga svar:**

Visselblåsarfunktionen är en central funktion för att kommunens verksamheter ska kunna skötas på ett tillförlitligt, transparant och gott sätt. Målet har därför varit att få en förtroendeingivande och stabil funktion på plats. Ett förslag på stadigvarande organisering av Umeå kommuns visselblåsarfunktion har beretts på tjänstepersonnivå, lika så förslag till riktlinjer. Därefter har förslaget i vanlig ordning hanterats av de politiska partierna genom förhandling och överläggning för att komma överens och hitta ett förslag som kan få stöd i kommunstyrelsen.

## § 99

Diariernr: KS-2026/00338

### **Interpellation: Hur kan det bli så att utemiljön på skolan i Rödåsel missas? Mattias Larsson (C) och Sven-Olov Edvinsson (C)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att avskriva interpellationen då den på grund av tidsbrist inte hinner hanteras vid dagens sammanträde och då den tidigare varit bordlagd en gång.

#### **Ärendebeskrivning**

**Mattias Larsson (C)** och **Sven-Olov Edvinsson (C)** har inkommit med en interpellation till för- och grundskolenämndens ordförande.

## § 100

Diariernr: KS-2026/00340

### **Interpellation: Personliga kontakter i jämförelsearbetet räcker inte; Maria Lindvall (-)(L)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen till nästa sammanträde på grund av  
tidsbrist.

#### **Ärendebeskrivning**

**Maria Lindvall (-)(L)** har inkommit med en interpellation till individ- och  
familjenämndens ordförande.

## § 101

Diarienum: KS-2026/00408

### **Interpellation: Hur säkerställer kommunen att föreningar får kännedom om vilket stöd som finns att söka? Anders Sellström (KD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

#### **Ärendebeskrivning**

**Anders Sellström (KD)** har inkommit med en interpellation till fritidsnämndens ordförande.

## § 102

Diariernr: KS-2026/00421

### **Interpellation: Vilka insatser görs mot homofobin i Umeås skolor? Anders Norqvist (L)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

#### **Ärendebeskrivning**

Anders Norqvist (L) har inkommit med en interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

## § 103

Diariernr: KS-2026/00424

### **Interpellation: Vilka åtgärder planeras med anledning av revisorernas allvarliga kritik mot äldrenämnden? Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

#### **Ärendebeskrivning**

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP) har inkommit med en interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

## § 104

Diariernr: KS-2026/00425

### **Interpellation: Granskning av kommunens föreningar; Joline Göttfert (M)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

#### **Ärendebeskrivning**

Joline Göttfert (M) har inkommit med en interpellation till fritidsnämndens ordförande.

## § 105

Diarienum: KS-2026/00447

### **Fråga: Ett fjärde haveri för visselblåsarfunktionen? Davis Kaza (AP)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Davis Kaza, Hans Lindberg, Anders Ågren, Hanna Lundin Jernberg och Patrik Brännberg **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om frågan.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Davis Kaza (AP)** följande fråga till kommunstyrelsens ordförande. Frågan debatteras samtidigt som en interpellation på samma tema vid dagens sammanträde.

#### **Ett fjärde haveri för visselblåsarfunktionen?**

Den 9 december 2025 beslutade kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott om tillsättandet av en tillfällig styrgrupp för visselblåsarfunktionen. Detta beslut överklagades till Förvaltningsrätten då det bland annat ansågs strida mot *Lag (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden* (den så kallade visselblåsarlagen). Överklagan handlade om att en av personerna som ingick i den tillfälliga styrgruppen inte ansågs uppfylla kraven på oberoende och självständighet i förhållande till kommunens politiska styre och höga chefer. Liknande invändningar har även framförts av flera partier i kommunfullmäktige.

Förvaltningsrätten i Umeå har nu, i mål nr 2503-25, konstaterat följande: *"att beslutet om tillsättning strider mot kraven på oberoende och självständighet i 5 kap. 2 § visselblåsarlagen. Beslutet är därmed olagligt och ska upphävas i enlighet med 13 kap. 8 § KL."*

**Mot denna bakgrund vill vi ställa följande fråga:**

Kommer Umeå kommun att fortsätta bryta mot visselblåsarlagen, eller innebär detta att Umeå kommun återigen står utan en fungerande visselblåsarfunktion?

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande svarar på frågan**

Kommunen har tagit del av förvaltningsrättens dom. I enlighet med kommunstyrelsens beslutade riktlinjer för visselblåsarfunktionen som vi antog 17 mars ska en stadigvarande organisation av Umeå kommuns visselblåsarfunktion verkställas och behöriga personer som kan ta emot och hantera visselblåsarrapporter ska då utses enligt riktlinjerna. Ansvaret att utse behöriga personer ligger tills vidare på (enligt beslutet) interimsschef med funktionsansvar för visselblåsarfunktionen. En interimsschef har utsetts, som omedelbart startat arbetet med att utse behöriga personer för visselblåsarfunktionen. Andra funktioners viktiga delar finns redan på plats, så som upphandlad extern leverantör för mottagande av visselblåsarrapporter.

## § 106

Diarienum: KS-2026/00450

**Fråga: Är tekniska nämnden beredd att ta ett större ekonomiskt ansvar för de viteskostnader som uppstår när LSS-bostäder saknas? Hanna Lundin Jernberg (L)**

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga frågan till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

### Ärendebeskrivning

Hanna Lundin Jernberg (L) har inkommit med en fråga till tekniska nämndens ordförande.

## § 107

Diariernr: KS-2025/00278

### **Årsredovisning 2025 och fråga om ansvarsfrihet för styrelse och nämnder**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa Umeå kommunkoncerns resultat till 708 mnkr varav Umeå kommuns resultat ingår med 430 mnkr

att fastställa styrelse och nämnders budgetavvikelse till 247 mnkr, varav jämförelsestörande poster 0 mnkr

att fastställa Umeå kommuns årsredovisning för år 2025

att fastställa årets balanskravsresultat till 419 mnkr

att ombudgetera totalt 142,9 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsbudgeten för 2026, enligt bilaga

att ombudgetera totalt 71,1 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsplanen för 2027, enligt bilaga

att ombudgetera totalt 67,1 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsplanen för 2028, enligt bilaga

att rikta anmärkning mot äldrenämnden med motivering enligt kommunrevisionens rapport

att bevilja ansvarsfrihet för år 2025 för kommunstyrelsen, nämnder samt enskilda ledamöter i dessa organ

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att både politiskt och juridiskt analysera innebörden och konsekvensen av revisionens anmärkning mot äldrenämnden samt återkomma med till kommunfullmäktige med förslag om uppföljning och förslag.

Jäv

I beslut om anmärkning och ansvarsfrihet har personer som anges i kommunallagen, kap 5, 11 och 12 ej deltagit. Det vill säga ledamöter och tjänstgörande ersättare, som under 2025 tjänstgjort i kommunstyrelsen eller någon annan nämnd (eller närstående till dessa) deltar inte i beslut i frågan om anmärkning eller ansvarsfrihet gällande det egna förtroendeuppdraget eller närståendes förtroendeuppdrag.

#### Reservation

Lars Forsgren, för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden till förmån för eget yrkande om att vägra ansvarsfrihet för äldrenämnden.

#### Ärendebeskrivning

I planeringen för 2025 har fullmäktige budgeterat med ett resultat som är 2% av skatteintäkter, generella statsbidrag och utjämning. Utfallet blev dock två procentenheter bättre, vilket motsvarar en budgetavvikelse på 234 mnkr.

#### *Resultat - utfall, budgetavvikelse och prognosavvikelse*

I årsredovisningen för Umeå kommunkoncern redovisas ett positivt resultat för koncernen som uppgår till 708 mnkr (miljoner kronor) vilket är en ökning med 404 mnkr i jämförelse med föregående år. Kommunens resultat uppgår till 430 mnkr, vilket är en ökning med 297 mnkr jämfört med föregående år.

Kommunens resultat om 430 mnkr innebär en positiv budgetavvikelse på 234 mnkr. Budgetavvikelsen beror främst på lägre pensionskostnader på grund av lägre inflation och lägre personalkostnader på grund av tillfälligt högre vakansgrad inom vissa verksamheter.

Styrelse och nämnder redovisar en budgetavvikelse på 247 mnkr i förhållande till nämndsramar från fullmäktige.

Årets utfall är högre än lämnad prognos i delårsrapporten med 116 mnkr, vilket främst förklaras av lägre pensionskostnader, högre intäkter från kraftverksamheten, lägre kostnader inom individ- och familjenämndens samt för- och grundskolenämndens verksamheter än prognostiserat.

Resultatet för 2025 är högre än för 2024 och stärker den finansiella ställningen något. Det krävs fortsatt resultatnivåer i nivå med det finansiella målet för att bibehålla en god finansiell ställning för att långsiktigt kunna täcka kommunens finansiering av investeringar.

Efter att Sverige har varit i en lågkonjunktur de senaste åren är bedömningen för perioden 2026–2027 att Sverige är i en svag högkonjunktur. Utvecklingen för svensk ekonomi påverkas i hög grad av utvecklingen av inhemsk efterfrågan. Hushållens konsumtion förväntas bli den främsta drivkraften, men den har blivit förskjuten då hushållen på grund av en osäker omvärld har hållit tillbaka konsumtionen. USAs och Israels anfall mot Iran har ökat osäkerheten i världsekonomin och de långsiktiga konsekvenserna går i dagsläget inte att bedöma.

Behovet av anpassningar och investeringar kopplade till demografiutveckling, osäkerhet i omvärlden och klimatpåverkan kommer fortsatt att kräva god ekonomi och ekonomisk planering så att det lagstadgade kravet på god ekonomisk hushållning alltjämt uppnås.

#### *Investeringar - utfall, budgetavvikelse och prognosavvikelse*

Kommunkoncernens nettoinvesteringar uppgår per 31 december 2025 till 2 790 mnr (2 705 mnr). Nettoinvesteringarna ökade med 85 mnr under 2025. Det är fortsatta investeringar i lokaler, bostäder och infrastruktur som ett led i att möjliggöra kommunens tillväxt.

Kommunens nettoinvesteringar uppgår per den 31 december 2025 till 1 524 mnr (1 938 mnr), vilket är 522 mnr lägre än beslutad investeringsram (2 046 mnr). Inga nya finansiella leasingavtal har tillkommit under innevarande år.

#### *Balanskravsresultat*

Kommunens balanskravsresultat uppgår till 419 mnr.

#### *Bedömning god ekonomisk hushållning*

Kommunfullmäktige har beslutat om grunduppdrag, inriktningsmål, personalpolitiska mål, tilläggsuppdrag och finansiella mål för kommunen.

I årsredovisningen görs en uppföljning av nämndernas och bolagens grunduppdrag/ändamål, fyra inriktningsmål, tre personalpolitiska mål, åtta

tilläggsuppdrag och ett finansiellt mål som kommunfullmäktige har fastställt i planeringsdirektiv, budget och investeringar för 2025. Uppföljningen görs genom en sammanvägd bedömning utifrån nämndernas och styrelsens rapportering per 31 december 2025.

Uppföljningen visar att:

- Av totalt 16 nämnder bedömer 13 att grunduppdraget uppfylls i hög grad och tre att det uppfylls till viss grad.
- Av totalt 18 bolag har 14 gjort bedömningen att grunduppdraget uppfylls i hög grad. Tre bolag bedömer att det uppfylls i viss grad och för ett bolag saknas bedömning.
- För ett av kommunfullmäktiges fyra inriktningsmål bedöms att kommunen gör tillräckligt. För två mål krävs mer arbete och för ett mål kommer mycket mer arbete att krävas.
- För kommunfullmäktiges tre personalpolitiska mål bedöms arbetet löpa enligt plan.
- Av totalt sex tilläggsuppdrag som kommunfullmäktige har tilldelat nämnderna är tre genomförda och tre delvis genomförda.
- Kommunfullmäktiges finansiella mål (resultatmålet) uppnås för 2025

För att uppnå god ekonomisk hushållning enligt kommunfullmäktiges fastställda definition ska nämndernas/bolagens grunduppdrag tillgodoses inom de finansiella och ekonomiska ramar som kommunfullmäktige har angett och kommunens finansiella ställning ska vara god.

Kommunstyrelsen bedömer mot bakgrund av ovanstående att god ekonomisk hushållning uppnås för kommunen och kommunkoncernen för helåret 2025.

#### *Ombudgetering investeringar*

Kommunens investeringsbudget uppgick till 2 046 mnkr 2025. Utfallet blev 1 524 mnkr vilket är en avvikelse med 522 mnkr.

Styrelse och nämnder begär att inom investeringsbudgeten ombudgetera totalt 281,1 mnkr av kvarvarande medel till åren 2026–2028.

### **Beslutsunderlag**

Umeå kommuns årsredovisning 2025

---

Styrelse och nämnders budgetavvikelse 2025  
Förslag ombudgetering av investeringsmedel till 2026–2028 – sammanställning samtliga projekt  
Revisionsberättelse 2025 Umeå kommun Slutlig  
Revisionsredogörelse 2025\_Slutlig  
Granskning av bokslut och årsredovisning 2025 Umeå  
Det sakkunniga bitrådets yttrande Umeå 2025 (Azets)  
Grundläggande granskning 2025 Styrelse och nämnder (justerad)  
Grundläggande granskning 2025 IT-kapacitetsnämnden  
Grundläggande granskning 2025 PA-nämnden  
Grundläggande granskning 2025 Inab  
Grundläggande granskning 2025 Science park  
Grundläggande granskning 2025 Umeva/Vakin  
Grundläggande granskning 2025 Umeå Energi AB  
Grundläggande granskning 2025 Umeå Hamn AB  
Grundläggande granskning 2025 Umeå Kommunföretag AB  
Grundläggande granskning 2025 Umeå Parkering AB  
Grundläggande granskning 2025 Västerbottens Museum  
Grundläggande granskning 2025 AB Bostaden  
Grundläggande granskning 2025 Kvarkenhamnar AB  
Grundläggande granskning 2025 Nolia AB  
Grundläggande granskning 2025 Umeå Deponi  
Granskningsrapport 2025 Väven i Umeå AB  
Granskningsrapport 2025 INAB  
Granskningsrapport 2025 Science Park i Umeå AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Energi AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Energi Elhandel AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Energi Elnät AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Energi Sol Vind och Vatten AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Energi UmeNet AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Vagnverkstad AB  
Granskningsrapport 2025 AB Bostaden  
Granskningsrapport 2025 AB Bostaden Parkering  
Granskningsrapport 2025 Kommunlicens i Umeå AB  
Granskningsrapport 2025 Kvarkenhamnar AB  
Granskningsrapport 2025 Nolia AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Deponi och Avfallcenter AB

Granskningsrapport 2025 Umeå Hamn AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Kommunföretag AB  
Granskningsrapport 2025 Umeå Parkerings AB  
Granskningsrapport 2025 Västerbottens Museum AB  
Signerad Revisionsrapport Umeva – Lekmannarevisorer  
Signerad Revisionsrapport Vakin – Lekmannarevisorer  
Bilaga 1 - Granskningsredogörelse Väven i Umeå AB 2025  
Skrivelse - Information om ställningstagande i revisionsberättelse 2025 (till kommunfullmäktige och äldrenämnden)  
Protokollsutdrag äldrenämnden 2026-04-23, § 58  
Äldrenämndens yttrande/förklaring över revision - Grundläggande granskning 2025

### **Beredningsansvariga**

Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör  
Malin Blom, redovisningschef  
Maria Edlund, controller  
Dan Gideonsson, ledningskoordinator  
Urban Blomdal, budgetchef  
Anette Sjödin, controller

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Föredragande: Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör redogör för årsredovisning 2025 och Ewa Miller (M), kommunrevisor informerar om revisionsrapporten och bedömningar.

Följande yttrar sig: Hans Lindberg, Anders Ågren, Bore Sköld, Hanna Lundin Jernberg, Mariam Salem, Davis Kaza, Anders Sellström, Lena Karlsson Engman, Janet Ågren, Veronica Kerr, Arvid Lundberg, Lars Forsgren, Petter Nilsson, Lars Nilsson, Moa Brydsten, Patrik Brännberg, Anna-Karin

Sjölander, Peter Vigren, Sven-Olov Edvinsson, Anders Norqvist, Ronny Kassman, Jan-Olov Carlsson, Lars Brännström, Åsa Bäckström, Maria Lindvall och Per-Erik Johansson.

## Årsredovisning 2025

### Yrkanden

**Hans Lindberg (S), Anders Ågren (M), Bore Sköld (V), Hanna Lundin Jernberg (L), Mariam Salem (MP), Davis Kaza (AP), Anders Sellström (KD), Janet Ågren (S), Arvid Lundberg (MP), Lars Forsgren (SD), Lars Nilsson (SD), Moa Brydsten (S), Anna-Karin Sjölander (-)(C), Sven-Olov Edvinsson (C), Anders Norqvist (L), Ronny Kassman (S) och Maria Lindvall (-)(L) –** Bifall till kommunstyrelsens förslag gällande årsredovisning 2025.

### Propositionsordning som godkänns

Bifall mot avslag till kommunstyrelsens förslag gällande årsredovisning 2025. Ordföranden finner att kommunfullmäktige **beslutar** att bifalla kommunstyrelsens förslag:

- att fastställa Umeå kommunkoncerns resultat till 708 mnkr varav Umeå kommuns resultat ingår med 430 mnkr
- att fastställa styrelse och nämnders budgetavvikelse till 247 mnkr, varav jämförelsestörande poster 0 mnkr
- att fastställa Umeå kommuns årsredovisning för år 2025
- att fastställa årets balanskravsresultat till 419 mnkr
- att ombudgetera totalt 142,9 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsbudgeten för 2026, enligt bilaga
- att ombudgetera totalt 71,1 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsplanen för 2027, enligt bilaga
- att ombudgetera totalt 67,1 mnkr av kvarvarande investeringsmedel 2025 till investeringsplanen för 2028, enligt bilaga.

### Kommunrevisionens anförande

Ewa Miller (M), kommunrevisionens ordförande föredrar revisionsberättelsen inklusive bedömningar. Sammanfattningsvis: Kommunrevisionen tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2025, riktar anmärkning mot äldrenämnden för bristande måluppfyllelse i verksamheten samt för bristande styrning och intern kontroll av verksamheten, samt tillstyrker att fullmäktige beviljar

ansvarsfrihet för styrelse, nämnder och utskott samt enskilda ledamöterna i dessa organ.

Ordförande Marie-Louise Rönmark (S) redogör för utredning som skett med anledning av anmärkning. ”Med anledning av revisorernas skrivelse om anmärkning mot äldrenämnden har kommunfullmäktiges presidium vid ett antal tillfällen träffat äldrenämnden och kommunrevisionen. Jag som ordförande har begärt in yttrande från äldrenämnden. Yttrandet har bifogats KF-handlingarna vid fredagens uppdatering. Med anledning av ovanstående ställer sig presidiet och jag som ordförande bakom revisionens slutsatser om att bevilja ansvarsfrihet för 2025 och en anmärkning mot äldrenämnden”.

Fråga om anmärkning och ansvarsfrihet för styrelse och nämnder

#### **Yrkanden**

**Per-Erik Johansson (S)** (har under 2025 inget uppdrag i kommunstyrelse eller nämnd) – Att kommunfullmäktige riktar en anmärkning mot äldrenämnden med motivering enligt revisorernas rapport.

**Per-Erik Johansson (S)** och **Sven-Olov Edvinsson (C)** (har under 2025 inget uppdrag i kommunstyrelse eller nämnd) – Att bevilja ansvarsfrihet för år 2025 för kommunstyrelsen, nämnder samt enskilda ledamöter i dessa organ.

**Maria Lindvall (-)(L)** och **Anders Norqvist (L)** – Biträder yrkandet om att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden.

**Davis Kaza (AP), Petter Nilsson (SD)** och **Patrik Brännberg (AP)** – Bifall till att vägra ansvarsfrihet för äldrenämnden.

**Sven-Olov Edvinsson (C)** med instämmande av **Maria Lindvall (-)(L)**, **Anders Norqvist (L)** och **Anders Ågren (M)** – att ge kommunstyrelsen i uppdrag att både politiskt och juridiskt analysera innebörden och konsekvensen av revisionens anmärkning mot äldrenämnden samt återkomma till kommunfullmäktige med förslag om uppföljning och förslag.

#### Jäv

I beslut om anmärkning och ansvarsfrihet har personer som anges i kommunallagen, kap 5, 11 och 12 ej deltagit. Det vill säga ledamöter och tjänstgörande ersättare, som under 2025 tjänstgjort i kommunstyrelsen eller någon annan nämnd (eller närstående till dessa) deltar inte i beslut i frågan om anmärkning eller ansvarsfrihet gällande det egna förtroendeuppdraget eller närståendes förtroendeuppdrag.

#### Propositionsordning som godkänns

Bifall mot avslag till att kommunfullmäktige riktar anmärkning mot äldrenämnden med motivering enligt revisorernas rapport. Ordföranden finner att kommunfullmäktige **beslutar** att rikta anmärkning mot äldrenämnden med motivering enligt revisorernas rapport.

Bifall mot avslag till Sven-Olov Edvinssons (C) m.fl. förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige **beslutar** att bifalla förslaget.

Bifall till att bevilja ansvarsfrihet *mot* bifall till att vägra ansvarsfrihet för kommunstyrelse och nämnder (utom äldrenämnden). Ordföranden finner att kommunfullmäktige **beslutar** att bifalla att bevilja ansvarsfrihet för kommunstyrelse och nämnder (utom äldrenämnden).

Bifall till att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden *mot* bifall till att vägra ansvarsfrihet för äldrenämnden. Ordföranden finner att kommunfullmäktige **beslutar** att bifalla att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden. Votering begärs.

#### Voteringsproposition

Ja-röst för att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden.  
Nej-röst för att vägra ansvarsfrihet för äldrenämnden.

#### Omröstningsresultat

Med 52 ja-röster mot 6 nej-röster, och 7 som avstår på grund av jäv **beslutar** kommunfullmäktige att bifalla att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden.

Voteringslista

**Reservation**

Lars Forsgren, för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet att bevilja ansvarsfrihet för äldrenämnden till förmån för eget yrkande om att vägra ansvarsfrihet för äldrenämnden.

**Beslutet ska skickas till**

Samtliga nämnder för beslut om ombudgeteringar.

§	Ärende	Fråga	Röst	Totalt antal
16	Årsredovisning 2025: Fråga om ansvarsfrihet för äldrenämnden (§ 107)	Ja för att bevilja ansvarsfrihet. Nej för att vägra ansvarsfrihet.	Ja	52
			Nej	6
			Avstår	7
#	<b>Namn och parti</b>			65
1	Marie-Louise Rönmark (S)		Ja	
2	Alireza Mosahafi (M)		Ja	
3	Jan-Olov Carlsson (V)		Ja	
4	Hans Lindberg (S)		Ja	
5	Anders Ågren (M)		Ja	
6	Janet Ågren (S)		Ja	
7	Ulrik Berg (M)		Ja	
9	Lars Forsgren (SD)		Nej	
10	Arvid Lundberg (MP)		Ja	
11	Bore Sköld (V)		Ja	
12	Mikael Berglund (S)		Ja	
13	Kjerstin Widman (M)		Ja	
14	Christina Bernhardsson (S)		Ja	
15	Maria Lindvall (-)(L)		Ja	
16	Davis Kaza (AP)		Nej	
17	Veronica Kerr (KD)	Pga jäv	Avstår	
18	Peter Vigen (S)		Ja	
19	Johan Stål (V)		Ja	
22	Moa Brydsten (S)		Ja	
23	Lars Nilsson (SD)		Nej	
24	Tomas Wennström (S)		Ja	
25	Jens Backman (S)		Ja	
26	Elmer Eriksson (M)		Ja	
27	Johan Asplund (MP)		Ja	
30	Marianne Löfstedt (M)		Ja	
31	Anna-Karin Sjölander (-)©		Ja	
32	Helena Smith (S)		Ja	
33	Daniell Andersson (V)		Ja	
34	Håkan Johansson (S)		Ja	
36	Anneli Andersson (S)	Pga jäv	Avstår	
38	Mariam Salem (MP)		Ja	
39	Per-Erik Johansson (S)		Ja	
40	Anders Norqvist (L)		Ja	
41	Åsa Bäckström (-)(V)	Pga jäv	Avstår	
42	Rebecka Jakobsson (S)		Ja	
43	Joline Göttfert (M)		Ja	
44	Patrik Brännberg (AP)		Nej	
45	Anders Sellström (KD)		Ja	
46	Fredrik Rönn (C)		Ja	
47	Lena Karlsson Engman (S)	Pga jäv	Avstår	
48	Jan Lundberg (S)		Ja	
49	Lena Andersson (M)		Ja	
50	Liv Olsson Zetterberg (V)		Ja	
51	Ali Yasin Dahir (S)		Ja	
52	Anders Hägglund (S)		Ja	
53	Stefan Nordström (M)	Pga jäv, närstående	Avstår	
54	Mikael Tjäder (SD)		Nej	
55	Lars Brännström (MP)		Ja	
57	Lennart Arvidsson (V)		Ja	
58	Robert Axebro (C)		Ja	
59	Gunnar Dahlberg (S)		Ja	
60	Greger Knutsson (M)		Ja	
61	Beatrice Årebrand (S)		Ja	
62	Linda Lotare (V)		Ja	
63	Mehrana Bassami (S)		Ja	
65	Hanna Lundin Jernberg (L)		Ja	
72	Sven-Olov Allan Edvinsson (C)		Ja	
73	Julia Algotsson (C)		Ja	
79	Lotta Holmberg (M)	Pga jäv	Avstår	
80	Mikael Thyni (M)		Ja	
88	Pär Berglund (S)		Ja	
90	Jannice Persson (S)		Ja	
91	Ronny Kassman (S)	Pga jäv	Avstår	
99	Petter Nilsson (SD)		Nej	
104	Rebecca Lagerstedt (V)		Ja	

**§ 108**

Diarienum: KS-2025/00683

**Motion 19/2025: Pausa den storskaliga tillsynen av enskilda avlopp i Umeå; Elmer Eriksson (M)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att anse motionen besvarad i enlighet med miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande.**

## Reservation

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Lars Forsgren, för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

**Ärendebeskrivning**Elmer Eriksson (M) har i kommunfullmäktige anmält motionen *Pausa den storskaliga tillsynen av enskilda avlopp i Umeå* och föreslår att kommunfullmäktige beslutar:

- att pausa projektet med den omfattande tillsynen av enskilda avlopp i kommunen
- att slutåret 2027 - för att uppfylla gällande reningskrav - rivs upp.
- att uppdra till miljö- och hälsoskyddsnämnden att ta omtag i frågan om tillsyn av enskilda avlopp, genom att se över tidsramen för projektet samt utvärdera hur arbetet har fungerat, i syfte att göra det tydligare och enklare för fastighetsägare i kommunen som har enskilda avlopp.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har yttrat sig och föreslår att motionen ska anses besvarad. Nämnden hänvisar sammanfattningsvis till att övervägande delar i att-satserna redan har utförts av nämnden.

### **Beslutsunderlag**

Motion nr 19/2025

Yttrande miljö- och hälsoskydd

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (anse motionen besvarad).

**Anders Ågren (M)** och **Maja Westling Palmberg (C)** – Bifall till motionen.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att utskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att anse motionen besvarad.

#### **Reservation**

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (anse motionen besvarad).

**Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag att anse motionen besvarad.

#### **Reservation**

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Elmer Eriksson, Andreas Sjögren (S) ordförande i miljö- och hälsoskyddsnämnden medges att delta i debatten, Lars Forsgren, Mikael Thyni, Julia Algotsson, Lars Brännström, Maria Lindvall, Anders Sellström och Mikael Tjäder.

### **Yrkanden**

**Elmer Eriksson (M), Lars Forsgren (SD), Mikael Thyni (M), Julia Algotsson (C), Maria Lindvall (-)(L), Anders Sellström (KD) och Mikael Tjäder (SD) –** Bifall till motionen.

**Hans Lindberg (S) och Lars Brännström (MP) –** Bifall till kommunstyrelsens förslag (anse motionen besvarad).

### **Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag (anse motionen besvarad) *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen. Votering begärs.

### **Voteringsproposition**

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag (anse motionen besvarad).  
Nej-röst för bifall till motionen.

### **Omröstningsresultat**

Med 40 ja-röster mot 23 nej-röster, 1 som avstår från att rösta och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag att anse motionen besvarad. Voteringslista.

### **Reservation**

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Lars Forsgren, för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

**Beslutet ska skickas till**

Motionären

MHN

§	Ärende	Fråga	Röst	Totalt antal
17	Motion 19/2025: Pausa den storskaliga tillsynen av enskilda avlopp i Umeå; Elmer Eriksson (M)	Ja för kommunstyrelsens förslag (anse motionen besvarad) Nej för bifall till motionen.	Ja	40
			Nej	23
			Avstår	1
			Frånv.	1
				65
#	<b>Namn och parti</b>			
1	Marie-Louise Rönnmark (S)		Ja	
2	Alireza Mosahafi (M)		Nej	
3	Jan-Olov Carlsson (V)		Ja	
4	Hans Lindberg (S)		Ja	
5	Anders Ågren (M)		Nej	
6	Janet Ågren (S)		Ja	
7	Ulrik Berg (M)		Nej	
9	Lars Forsgren (SD)		Nej	
10	Arvid Lundberg (MP)		Ja	
11	Bore Sköld (V)		Ja	
12	Mikael Berglund (S)		Ja	
13	Kjerstin Widman (M)		Nej	
14	Christina Bernhardsson (S)		Ja	
15	Maria Lindvall (-)(L)		Nej	
16	Davis Kaza (AP)		Ja	
17	Veronica Kerr (KD)		Nej	
19	Johan Stål (V)		Ja	
22	Moa Brydsten (S)		Ja	
23	Lars Nilsson (SD)		Nej	
24	Tomas Wennström (S)		Ja	
25	Jens Backman (S)		Ja	
26	Elmer Eriksson (M)		Nej	
27	Johan Asplund (MP)		Ja	
30	Marianne Löfstedt (M)		Nej	
31	Anna-Karin Sjölander (-)(C)		Avstår	
32	Helena Smith (S)		Ja	
33	Daniell Andersson (V)		Ja	
34	Håkan Johansson (S)		Ja	
36	Anneli Andersson (S)		Ja	
38	Mariam Salem (MP)		Ja	
39	Per-Erik Johansson (S)		Ja	
40	Anders Norqvist (L)		Ja	
41	Åsa Bäckström (-)(V)		Frånv.	
42	Rebecka Jakobsson (S)		Ja	
43	Joline Göttfert (M)		Nej	
44	Patrik Brännberg (AP)		Ja	
45	Anders Sellström (KD)		Nej	
46	Fredrik Rönn (C)		Nej	
47	Lena Karlsson Engman (S)		Ja	
48	Jan Lundberg (S)		Ja	
49	Lena Andersson (M)		Nej	
50	Liv Olsson Zetterberg (V)		Ja	
52	Anders Hägglund (S)		Ja	
53	Stefan Nordström (M)		Nej	
54	Mikael Tjäder (SD)		Nej	
55	Lars Brännström (MP)		Ja	
57	Lennart Arvidsson (V)		Ja	
58	Robert Axebro (C)		Nej	
59	Gunnar Dahlberg (S)		Ja	
60	Greger Knutsson (M)		Nej	
61	Beatrice Årebrand (S)		Ja	
62	Linda Lotare (V)		Ja	
63	Mehrana Bassami (S)		Ja	
65	Hanna Lundin Jernberg (L)		Ja	
72	Sven-Olov Allan Edvinsson (C)		Nej	
73	Julia Algotsson (C)		Nej	
79	Lotta Holmberg (M)		Nej	
80	Mikael Thyni (M)		Nej	
88	Pär Berglund (S)		Ja	
90	Jannice Persson (S)		Ja	
91	Ronny Kassman (S)		Ja	
92	Titti Ådén (S)		Ja	
95	Ari Leinonen (S)		Ja	
99	Petter Nilsson (SD)		Nej	
104	Rebecca Lagerstedt (V)		Ja	

## § 109

Diarienum: KS-2025/00760

### **Motion 26/2025: Utred förutsättningarna att skapa ett karriärcenter; Hanna Lundin Jernberg (L)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att anse motionen besvarad enligt nedan.

#### **Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i september 2025 yrkar Hanna Lundin Jernberg (L) att fullmäktige beslutar

- att kommunen som initiativtagare börjar utreda förutsättningarna för att skapa ett karriärcenter tillsammans med universitetet, regionen och näringslivet för att få studenter att stanna i kommunen.

#### **Stadsledningskontoret Näringslivs yttrande**

Förvaltningen delar motionärens beskrivning av behov av ett karriärcenter eller motsvarande. Dialog har redan inletts med i första hand Umeå Universitet och Umeå Universitets studentcentrum om hur studie- och yrkesvägledning kan utökas till att även inkludera karriärrådgivning. Även andra relevanta och berörda aktörer, såsom kårerna och lokala och regionala arbetsgivare är involverade och målet är ett bemannat karriärcenter på campus som drivs i samverkan med platsens samtliga aktörer. Då arbetet redan är påbörjat föreslår stadsledningskontoret att motionen anses besvarad.

#### **Beslutsunderlag**

Motionen

#### **Beredningsansvariga**

Anna Molin

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** och **Lena Andersson (M)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (anse motionen besvarad).

#### **Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut. Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag att anse motionen besvarad.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag att anse motionen besvarad.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Hanna Lundin Jernberg, Hans Lindberg och Lena Andersson.

#### **Yrkanden**

**Hanna Lundin Jernberg (L)** – Bifall till motionen.

**Hans Lindberg (S)** och **Lena Andersson (M)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (anse motionen besvarad).

#### **Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag att anse motionen besvarad.

#### **Beslutet ska skickas till**

Motionären

## § 110

Diarienum: KS-2025/00796

### **Motion 28/2025: Trygghet och brottsförebyggande i äldreomsorgen; Veronica Kerr (KD)**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå att-sats 3, i enlighet med äldrenämndens yttrande.**

#### Reservation

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till att anse motionens att-sats 1 besvarad och bifall till motionens att-satser 2 och 3.

#### **Ärendebeskrivning**

Kristdemokraterna föreslår i motion 28/2025 kommunfullmäktige att:

- införa en rutin där alla som söker anställning inom äldreomsorgen ombeds lämna utdrag ur belastningsregistret.
- brottsförebyggande rådet ska ta fram en särskild strategi för att förebygga och bekämpa brott mot äldre, med särskilt fokus på fysiskt, psykiskt, sexuellt våld samt ekonomisk brottslighet.
- kommunen ska utreda möjligheten att inrätta ett kommunalt personalregister för vård- och omsorgspersonal som ett stöd i rekryteringsprocessen, där relevanta uppgifter om avstängningar och tidigare utredningar hanteras på ett rättssäkert sätt.

Äldrenämnden har, i samråd med Säkerhetsenheten, yttrat sig på motionen och föreslår kommunfullmäktige att anse motionens första två att-satser besvarade och avslå motionens tredje att-sats. Nämnden hänvisar i de första två att-satserna till pågående insatser, inklusive kommande nationell lagstiftning, och utredningar samt till styrdokumentet det brottsförebyggande programmet. Vad gäller sista att-satsen lyfter nämnden att det inte är juridiskt möjligt utifrån GDPR.

### Beslutsunderlag

Motion 28/2025

Äldrenämndens yttrande

Jämställdhetsutskottets yttrande

### Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå att-sats 3.

### Kommunstyrelsens beslutsordning

#### Yrkanden

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå att-sats 3).

**Veronica Kerr (KD)** – Bifall till motionen.

#### Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå att-sats 3) *mot* bifall till motionen.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå att-sats 3.

#### Reservation

Veronica Kerr (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Lena Karlsson Engman, Lotta Holmberg, Patrik Brännberg, Lars Forsgren och Anders Norqvist.

#### Yrkanden

**Veronica Kerr (KD)** – Bifall till att anse motionens att-sats 1 besvarad och bifall till motionens att-satser 2 och 3.

**Lotta Holmberg (M), Patrik Brännberg (AP) och Anders Norqvist (L)** – Bifall till att anse motionens att-sats 1 besvarad, bifall till motionens att-sats 2, och avslag till motionens att-sats 3.

**Lena Karlsson Engman (S) och Lars Forsgren (SD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå motionens att-sats 3).

**Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag *mot* Veronica Kerrs (KD) förslag *mot* Lotta Holmbergs (M) m.fl. förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag (att anse motionens att-sats 1 och 2 besvarad samt att avslå motionens att-sats 3).

**Reservation**

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till att anse motionens att-sats 1 besvarad och bifall till motionens att-satser 2 och 3.

**Beslutet ska skickas till**

ÄN

Motionären

## § 111

Diariernr: KS-2025/00797

### **Motion 29/2025: Språk och kommunikation i äldreomsorgen, Veronica Kerr (KD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att avslå motionens första att-sats, i enlighet med äldrenämndens yttrande**

**att anse motionens andra att-sats besvarad, i enlighet med äldrenämndens yttrande.**

#### Reservation

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

#### Protokollsanteckning

Davis Kaza (AP) – Se kommunfullmäktiges beslutsordning.

#### **Ärendebeskrivning**

Kristdemokraterna (KD) har lämnat in en motion där de yrkar på att kommunfullmäktige beslutar:

- Att språktest i svenska införs vid nyanställning inom äldreomsorgen för de yrkesroller som har direkt ansvar för den äldres omvårdnad och hälsa (motsvarande SFI D eller grundläggande gymnasiesvenska).
- Att ett mentorskapssystem inrättas där erfarna undersköterskor eller sjuksköterskor ges tid och ansvar för att handleda nyanställda.

Äldrenämnden har yttrat sig över motionen och yrkar på avslag på motionens första att-sats samt att motionens andra att-sats ska anses besvarad med hänvisning till att det finns och planeras för roller vilka fyller flera av mentorskapets syften. Avslaget på motionens första att-sats görs med hänvisning till att ett strikt språkrav vid anställning kan försvåra kompetensförsörjningen samt att regeringen i budgetpropositionen för 2026 aviserat att språkrav för personal inom äldreomsorgen ska införas från 1 juli 2026.

### **Beslutsunderlag**

Motion 29/2025

Äldrenämndens yttrande

Jämställdhetsutskottets yttrande

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionens första att-sats och att anse den andra att-satsen besvarad).

**Lena Andersson (M)** – Bifall till motionen.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionens första att-sats och att anse den andra att-satsen besvarad) *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

#### **Reservation**

Lena Andersson (M) och Elmer Eriksson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionens första att-sats och att anse den andra att-satsen besvarad).

**Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

**Lars Forsgren (SD)** – Bifall till den första att-satsen och att den andra att-satsen anses besvarad.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionens första att-sats och att anse den andra att-satsen besvarad) *mot* bifall till motionen *mot* bifall till motionens första att-sats och att den andra att-satsen anses besvarad. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

#### **Reservation**

Anders Ågren (M), Lena Andersson (M) och Elmer Eriksson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Lars Forsgren (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till den första att-satsen och att anse den andra att-satsen besvarad.

#### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Lena Karlsson Engman, Davis Kaza, Lars Forsgren, Lotta Holmberg, Hanna Lundin Jernberg, Maria Lindvall, Anna-Karin Sjölander, Lars Nilsson och Petter Nilsson.

#### **Yrkanden**

**Veronica Kerr (KD), Lotta Holmberg (M), Hanna Lundin Jernberg (L), Maria Lindvall (-)(L) och Anna-Karin Sjölander (-)(C)** – Bifall till motionen.

**Lena Karlsson Engman (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionens första att-sats och att anse den andra att-satsen besvarad).

**Davis Kaza (AP)** – Bifall till motionens att-sats 1 under förutsättning att det används för att kontrollera nyrekryterades kunskaper i svenska språket i syfte att bedöma hur stora utbildningsinsatser som behövs. Språktester får inte användas för att stänga ute folk, och avslag till motionens att-sats 2.

**Lars Forsgren (SD)** – Bifall till den första att-satsen och att den andra att-satsen anses besvarad.

**Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag *mot* bifall till motionen *mot* Lars Forsgrens (SD) förslag *mot* Davis Kazas (AP) förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Reservation**

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

**Protokollsanteckning**

Davis Kaza (AP) - Vi stöder språktester vid anställning inom äldreomsorgen under förutsättning att det används för att kontrollera nyrekryterades kunskaper i svenska språket i syfte att bedöma hur stora utbildningsinsatser som behövs. Språktester får inte användas för att stänga ute folk.

**Beslutet ska skickas till**

Motionären

ÄN

## § 112

Diarienum: KS-2025/00799

### **Motion 31/2025: Attraktiv arbetsplats genom avlastning; Veronica Kerr (KD)**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att anse motionen besvarad, i enlighet med äldrenämndens yttrande.**

#### Reservation

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

#### **Ärendebeskrivning**

Kristdemokraterna har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar:

- Att vårdnära serviceteam (serviceresurser) införs på samtliga äldreboenden för att avlasta utbildad personal med enklare sysslor, som till exempel måltider, städning och sociala aktiviteter, och att dessa tjänster även kan fungera som en väg in i omsorgen för språksvaga personer.
- Att införa Ung Omsorg inom äldreomsorgen som en framtidsinvestering som både ökar livskvaliteten för de äldre, gör omsorgen mer attraktiv som arbetsplats och stärker rekryteringen till vård- och omsorgsyrken.

Äldrenämnden har yttrat sig och föreslår att motionen ska anses besvarad eftersom införande av serviceresurser redan påbörjats. Genomförandet sker dock med hänsyn till budget, verksamhetens behov, rådande förutsättningar samt pågående utvecklingsarbetet.

#### **Beslutsunderlag**

Motion31/2025

Äldrenämndens yttrande

### Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

#### Yrkanden

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (anse motionen besvarad).

**Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

#### Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att utskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att anse motionen besvarad.

#### Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### Kommunstyrelsens beslutsordning

#### Yrkanden

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (anse motionen besvarad).

**Veronica Kerr (KD)** och **Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

#### Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att anse motionen besvarad *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag att anse motionen besvarad.

#### Reservation

Veronica Kerr (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

### Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Lena Karlsson Engman, Lotta Holmberg, Patrik Brännberg och Hanna Lundin Jernberg.

**Yrkanden**

**Veronica Kerr (KD), Lotta Holmberg (M), Patrik Brännberg (AP) och Hanna Lundin Jernberg (L)** – Bifall till motionen.

**Lena Karlsson Engman (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (att anse motionen besvarad).

**Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag (att anse motionen besvarad) *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Reservation**

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

**Beslutet ska skickas till**

Motionären

ÄN

## § 113

Diariernr: KS-2026/00360

### **Avveckling av bolagen kopplade till Bioendev**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att tillstyrka att BioEndev AB, BioEndev Production AB samt BioEndev Solution AB avvecklas genom så kallad snabbavveckling och att Umeå Energi AB överlåter aktierna i nyss nämnda bolag till Heinestams Bolagstjänst AB.**

#### **Ärendebeskrivning**

Umeå Kommunföretag AB har 2026-03-09, efter förslag från Umeå Energi AB, beslutat:

1. att avveckla BioEndev AB, BioEndev Production AB samt BioEndev Solution AB genom så kallad snabbavveckling.
2. att som en del av avvecklingsprocessen, överlåta aktierna i BioEndev AB, och indirekt, BioEndev Production AB samt BioEndev Solution AB, till Heinestams Bolagstjänst AB.
3. att föreslå att Kommunfullmäktige beslutar att tillstyrka att BioEndev AB, BioEndev Production AB samt BioEndev Solution AB avvecklas genom så kallad snabbavveckling och att Umeå Energi AB överlåter aktierna i nyss nämnda bolag till Heinestams Bolagstjänst AB.
4. att ge Jan Ridfeldt rätt att underteckna erforderliga handlingar för att genomföra avvecklingen.

BioEndev AB (Bioendev) grundades år 2008 och ägs av Umeå Energi AB. Bioendev äger i sin tur hundra procent av dotterbolagen BioEndev Production AB samt BioEndev Solution AB. Bioendev samägdes fram till och med år 2019 med olika externa aktörer. Från år 2020 äger Umeå Energi AB hundra procent av aktierna i Bioendev. Under år 2020 påbörjades en avveckling av verksamheten i bolagen. Sedan år 2022 har ingen verksamhet bedrivits i Bioendev.

Bioendev och dess dotterbolag var under den tid bolagen var verksamma inom utveckling av teknologi för och produktion av torrefierad biomassa. Bioendev var även innehavare av ett antal patent inom detta område. De aktuella patenten har i december 2025 överlåtits till Umeå Energi AB.

Då ingen verksamhet har bedrivits i de tre bolagen under de senaste åren föreslås att bolagen avvecklas. Avvecklingen kan ske genom antingen likvidation eller så kallad snabbavveckling. Snabbavveckling innebär i praktiken att samtliga aktier i bolagen överläts till Heinestams Bolagstjänst som är specialiserade inom aktiebolagsrätt. Genom aktieöverlåtelsen byter bolagen ägare, och Heinestams Bolagstjänst tar därefter över ansvaret för att avveckla bolagen genom likvidation. Avveckling sker därmed genom försäljning av aktierna, i stället för att kommunen själv initierar och driver en likvidation. Snabbavveckling bedöms, vad avser nu aktuell avveckling, vara det mest effektiva alternativet.

### **Beslutsunderlag**

Styrelseprotokoll nr 296 Umeå Kommunföretag AB 2026-03-09.

Missiv 2026-03-02.

Styrelseprotokoll Umeå Energi AB 2026-02-26

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar att bifalla Umeå Kommunföretag AB:s förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Hans Lindberg

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall mot avslag till kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

#### **Beslutet ska skickas till**

Umeå Kommunföretag AB, Fredrik Lundberg

Umeå Energi AB, Jan Ridfeldt

**§ 114**

Diariernr: KS-2026/00352

**Översyn av styrdokument våren 2026****Beslut****Kommunfullmäktige beslutar****att Internationella programmet revideras****att normerande styrdokument för klimatanpassning tas fram.****Ärendebeskrivning**

I enlighet med kommunens riktlinje för styrdokument ska styrdokument regelbundet ses över. Syftet med översynen är att utvärdera dokumentens syfte och styreffekt. Vanliga orsaker till att dokument upphävs är att verksamheten fungerar väl utan styrdokument eller att frågorna har infogats i annan styrning. Det är inte en värdering eller viktning av området i sig. Det är det politiska organ som beslutade om dokumentet som ska fatta beslut om det ska förlängas, revideras eller upphävas.

Innan ett nytt styrdokument tas fram ska det göras en nulägesanalys över hur styrningen fungerar idag och vilka områden som behöver förbättras. För att undvika målkonflikter är det viktigt att se över även befintliga styrdokument relaterade till området.

För att skapa bättre överblick görs översyn av flera dokument vid ett och samma tillfälle. Se bilaga för en sammanfattning av orsaker till besluten samt bakgrundsanalyser. Bakgrundsbeskrivningarna är en översyn av hela området och föreslår ibland annan eller relaterad styrning. Dessa frågor är inte föremål för politiska beslut i dagsläget utan hanteras på annat sätt.

De tidigare beslutade styrdokument som berörs i ärendet är inte bifogade. De går i stället att ta del av på [www.umea.se/styrdokument](http://www.umea.se/styrdokument)

### **Beslutsunderlag**

Bilaga 1. Sammanställning av bedömningar och bakgrundsanalyser

### **Beredningsansvariga**

Sara Nordström

Lina Renfors

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

**Lars Forsgren (SD)** – Ändringsyrkande: Att internationella programmet stryks samt att normerande styrdokument för klimatanpassning ej tas fram.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag *mot* Lars Forsgrens (SD) förslag. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Lars Forsgren, Anders Norqvist, Hans Lindberg, Davis Kaza, Lars Brännström, Mariam Salem och Lars Nilsson.

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S), Anders Norqvist (L) och Mariam Salem (MP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Lars Forsgren (SD)** – Ändringsyrkande: Att internationella programmet stryks samt att normerande styrdokument för klimatanpassning ej tas fram.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Kommunstyrelsens förslag *mot* Lars Forsgrens (SD) förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Nämnder och Umeå Kommunföretag AB (UKF)

## § 115

Diariernr: KS-2026/00173

### **Redovisning av motioner under beredning, delrapport 1 - 2026**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med kommunfullmäktiges arbetsordning ska en sammanställning av motioner under beredning redovisas till kommunfullmäktige två gånger per år, vid sammanträdet i april och oktober. En sammanställning har gjorts som visar att det finns 36 anmälda motioner som inte har slutbehandlats av kommunfullmäktige, 1 har anmälts under 2024, 25 har anmälts under 2025 och 10 under 2026.

#### **Beslutsunderlag**

Delrapport 1 - 2026

#### **Beredningsansvariga**

Sofia Gustafsson

#### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

#### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

#### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

#### **Beslutet ska skickas till**

-

## § 116

Diariernr: KS-2026/00279

### **Fyllnadsval; ledamot i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden; Frida Fröberg (KD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att utse Jennie Östman (KD) till ledamot i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden.

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige beviljade 30 mars 2026 Frida Fröberg (KD) begäran om entledigande från uppdraget som ledamot i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden.

#### **Beredningsansvariga**

Sofia Gustafsson

#### **Beslutet ska skickas till**

Jennie Östman

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Lönesupport

Troman

## § 117

Diariennr: KS-2026/00449

### **Avsägelse; Ledamot i individ- och familjenämnden; Veronica Kerr (KD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Veronica Kerr (KD) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i individ- och familjenämnden.

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att utse Pia Wangberg (KD) till ledamot i individ- och familjenämnden.

#### **Ärendebeskrivning**

Veronica Kerr (KD) avsäger sig uppdraget som ledamot i individ- och familjenämnden.

#### **Beredningsansvariga**

Sofia Gustafsson

#### **Beslutet ska skickas till**

Veronica Kerr

Pia Wangberg

IFN

Lönesupport

Troman

## § 118

Diariennr: KS-2026/00353

### **Avsägelse; ledamot i Umeå Hamn AB; Lina Vänglund (S)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Lina Vänglund (S) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i Umeå Hamn AB.

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att utse Maryam Sarjoughian (S) till ledamot i Umeå Hamn AB.

#### **Ärendebeskrivning**

Lina Vänglund (S) avsäger sig uppdraget som ledamot i Umeå Hamn AB.

#### **Beredningsansvariga**

Sofia Gustafsson

#### **Beslutet ska skickas till**

Lina Vänglund

Maryam Sarjoughian

Umeå Hamn AB

Troman

## § 119

Diarienum: KS-2026/00280

### **Fyllnadsval; ledamot i Nolia AB; Edward Vestman (M)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar efter förslag från valberedningen

att utse Lena Andersson (M) till ledamot i Nolia ABs styrelse.

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige beviljade 30 mars 2026 Edward Vestman (M) begäran om entledigande från uppdraget som ledamot i Nolia ABs styrelse.

#### **Beredningsansvariga**

Sofia Gustafsson

#### **Beslutet ska skickas till**

Lena Andersson

Nolia AB

Troman

## § 120

Diariernr: KS-2026/00021

### Anmälningssärenden 2026-04-27

#### Motioner

KS-2026/00378

Motion 11/2026: Umeå kommun behöver styra sin AI innan implementering; Patrik Brännberg (AP), Marika Atlegrim (AP), Katarina Norlund (AP)

KS-2026/00413

Motion 12/2026: Samordnat stöd för elever med NPF i Umeå kommun; Anna-Karin Sjölander (-)(C)

KS-2026/00448

Motion 13/2026: Dags att bygga en evenemangsarena i Umeå värd namnet; Hanna Lundin Jernberg (L)

## Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av de personer som listas i signaturpanelen.

Underskrifterna uppfyller kraven för avancerad elektronisk underskrift enligt definitionen i eIDAS (EU:s förordning 910/2014).

Äktheten kan valideras enligt internationella standarder i en valideringstjänst som uppfyller förordningen. Validering kan exempelvis göras här: <https://validate.signport.se/>

Där finns även information om hur validering kan göras i Adobe Acrobat Reader.

Notera, om dokumentet skrivs ut på papper, eller 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet kan valideras.