

Översiktsplan Umeå kommun - Fördjupning för Täfteå

Granskningsutlåtande

Tillhör antagandehandling



Innehåll

1. Introduktion	3
2. Statliga myndigheter	4
Länsstyrelsen.....	4
3. Kommunala nämnder och bolag.....	5
Miljö- och hälsoskyddsnämnden.....	5
Byggnadsnämnden.....	5
Tekniska nämnden	6
Jämställdhetsutskottet.....	6
Fritidsnämnden.....	6
För- och grundskolenämnden.....	6
Individ- och familjenämnden.....	7
Äldrenämnden	7
Vakin.....	7
4. Organisationer	8
Täfteå och Söderby Byamäns samfällighetsförening.....	8
Naturskyddsföreningen i Umeå med omnejd.....	8
5. Privatpersoner	10
Bebyggelseområde B5.....	10
Verksamhetsområde V2.....	12
Bebyggelseområdet B6	13
Bebyggelseområdet B3.....	13
Verksamhetsområde V1.....	14
Trafik och infrastruktur	14
Servicefunktioner.....	16
Bebyggelse - generellt/övrigt.....	17
Rekreation och friluftsliv.....	19
Övriga synpunkter.....	22
Positiva yttranden.....	23
6. Sammanfattning av genomförda förändringar	24

1. Introduktion

Inledning

Översiktsplan Umeå kommun – fördjupning för Täfteå har varit föremål för granskning under perioden 14 februari till 14 maj 2023. Mailutskick har skett till remissinstanser och information om möjligheten att lämna synpunkter har gjorts genom kungörelse, annonsering via sociala medier samt via kommunens hemsida. Material såsom planförslag, plankarta och samrådsredogörelse har funnits tillgängliga på kommunens hemsida under granskningen.

Under granskningstiden, den 29e mars, fanns tjänstepersoner från kommunen på plats utanför ICA Nära Täfteå för att informera om planförslaget och svara på frågor.

I granskningsutlåtandet redovisas referat och sammanställningar av inkomna yttranden och kommentarer kring hur de tas om hand. Yttranden finns i sin helhet i kommunens diarium och är offentliga handlingar. Yttranden från privatpersoner har anonymiserats för att överensstämma med EU:s dataskyddsförordning (GDPR).

Sammanlagt har 62 yttranden inkommit gällande Översiktsplan Umeå kommun – Fördjupning för Täfteå, granskningshandling, från:

- Myndigheter: 2 yttranden
- Kommunala nämnder och bolag: 9 yttranden
- Organisationer: 2 yttranden
- Privatpersoner: 49 yttranden

2. Statliga myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen förtydligar att de i granskningskedet endast yttrat sig över de så kallade överprovande-grunderna.

Miljö kvalitetsnormer:

Länsstyrelsen (LST) lyfter att Lillfjärden redan idag har sänkt status när det gäller miljö kvalitetsnormer för vatten pga övergödning och fysisk påverkan och menar att ytterligare exploatering innebär risk för försämring liksom att det gör att det bli svårare att uppnå miljö kvalitetsnormerna.

Man menar att utformning av tillfredställande dagvattenlösningar är avgörande för att planen ska kunna genomföras utan att påverka status och miljö kvalitetsnormer och anser att dagvatten behöver utredas i ett avrinningsperspektiv innan arbetet med enskilda planer kan påbörjas och föreslår att kravet på denna typ av utredning tydligt bör framgå av planens riktlinjer. Det gäller även område B1 där de anser att skrivningarna är vaga om att dagvattenfrågan behöver hanteras i ett större perspektiv. Utan mer konkreta inriktningar för hur dagvatten ska hanteras anser inte Länsstyrelsen att miljöbedömning-gällande statusen för Lillfjärden kan komma att påverkas positivt.

Länsstyrelsen nämner att det har kommit signaler från Havs- och vattenmyndigheten om att även vattenförekomster med måttlig status som Lillfjärden, ska ingå i kommande normer och åtgärdsprogram. En sådan ändring skulle enligt länsstyrelsens bedömning göra det svårt att upprätthålla en fortsatt användning av Strana som fritidsbåthamn utifrån behovet av återkommande muddringar och den andel av vattenförekomstens påverkan som muddringen står för.

Kommentar och förslag till justering

- I vilket skede, vilken omfattning och till vilken detaljeringsnivå dagvattenutredningar bör göras är en ständigt aktuell fråga. För översiktsplanenivå har kommunen gjort bedömningen att en översiktlig skyfallsanalys är tillräcklig. Bedömningen är att det i detta skede inte finns tillräckligt med underlag (ex i form av bebyggelsestruktur, hårdgöringsgrad mm) för att göra en mer detaljerad dagvattenutredning på avrinningsperspektiv. När det finns ytterligare underlag för att göra detta, kan det behöva ses över i ett större sammanhang än enskilda detaljplaner i stora områden som B1.
- Frågan om muddring i Strana får avgöras i tillståndsprocessen, utifrån då gällande normer och åtgärdsprogram. Översiktsplanen för Täfteå tar inte ställning till lämpligheten av muddring.

Hälsa och säkerhet:

Länsstyrelsen anser att stabilitetsrisker behöver beaktas vid detaljplanering och bygglov för all sluttande mark och strandlinjer där finkorniga jordarter förekommer, vilket behöver förtydligas i planen. Här bör även behovet av geotekniska undersökningar klargöras.

När det gäller förutsättningar för N1, samt för befintlig bebyggelse behöver stabiliteten uppmärksammas vid framtida förtätning eller planändring finnas med. För område B6 bör behovet av hänsyn till skredriskerna längs älven som lyfts i löptexten framgå av planens riktlinjer, samt i det fall ytterligare underlag för bedömning behöver tas fram.

För N1 ser Länsstyrelsen behov av en tydligare inriktning för lokalisering av den strandnära bebyggelsen i relation till medelvattenstånd och översvämningrisker i ett förändrat klimat. Länsstyrelsen har i sin bedömning utfått ifrått att de försiktighetsprinciper som framgår av FÖP Kusten för höjdmässig placering av denna typ av bebyggelse ska gälla.

Kommentar och förslag till justering

- Planen kompletteras med skrivning om att behov av geotekniska undersökningar kan behöva göras inför exploatering, för transparens mot fastighetsägare. Stabilitetsrisker beaktas enligt rutin i detaljplan och bygglov, vilket inte behöver poängteras i översiktsplanen.
- Efter granskningstiden hölls ett möte med Länsstyrelsen, 2023 06 15, för att tydliggöra andra aspekter än överprovande-grunderna, exempelvis byggande på jordbruksmark.

3. Kommunala nämnder och bolag

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Nämnden menar att bebyggelseområde B5 bör utgå utifrån att området ligger på brukningsvärd jordbruksmark, där finns även naturvärden och skyddade arter knutna till öppna kulturlandskap som bildar ett ekologiskt samband med odlingsmarker söder och norr om Skomakarvägen. Utpekandet av B5 står i konflikt med 3 kap. 3§ Miljöbalken där mark och vattenanvändningen som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt ska skyddas. Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser inte heller att lokaliseringen av B5 uppfyller kriterierna för angeläget samhällsintresse i 3 kap. 4§ Miljöbalken.

Bebyggelseområde B6 föreslås återgå till utredningsområde (i likhet med samrådsförslaget), eftersom platsen idag utgörs av jordbruksmark och befinner sig till största del inom strandskyddat område. Detta innebär att genomförbarheten i dagsläget är begränsad med hänvisning till gällande lagstiftning om byggande på jordbruksmark samt inom strandskydd.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden menar att område N1 Strana bör kompletteras med riktlinje om att områdets eventuella behov av muddring kräver tillstånd och ska genomföras med största varsamhet. En utveckling av besöksområdet N1 Strana kan innebära mer båttrafik och kommande behov av muddring. Muddring i sig betyder en påtaglig negativ påverkan på fjärdens ekologiska status varför miljöpåverkan för planförslaget bör ändras från liten positiv påverkan till liten negativ påverkan.

Kommentar och förslag till justering

- Bedömningen är att det långsiktiga behovet av bebyggelse i centrala delar av Täfteå, strategiskt lokaliserat i direkt anslutning till service och kollektivtrafik, är prioriterat i planen. Bebyggelsen kan lokaliseras intill befintlig livsmedelsbutik och samtidigt behålla ett släpp av sammanhängande jordbruksmark öster om området. Frågan har också politiskt behandlats efter granskningen tillsammans med redovisning av inkomna synpunkter. Kommunstyrelsens planeringsutskott fattade därefter ett inriktningsbeslut om att både B5 och B6 kvarstår i planförslaget då bedömningen är att båda kan komma att behövas i ett långsiktigt perspektiv.
- Eftersom B6 är ett strategiskt läge för bebyggelseutveckling i Täfteå är det motiverat att peka ut det som ett bebyggelseområde istället för utredningsområde, även om det finns osäkerheter i genomförandet. Osäkerheterna är formulerade i planhandlingen för att tydliggöra detta inte minst för marknadens aktörer.
- Muddring hanteras i gängse tillståndsprocess enligt Miljöbalken, vilket framgår av planhandlingen. Översiktsplanen för Täfteå tar inte ställning till lämpligheten i muddring och miljöeffekterna från en eventuell muddring får därför utredas i tillståndsprocessen. Miljöbedömningen kan inte utgå ifrån att muddring genomförs då detta vore att föregå tillståndsprocessen.

Byggnadsnämnden

Nämnden bedömer att genom ett utpekande av både bebyggelseområde B5 och B6 försvåras/omöjliggörs efterföljande detaljplanprocess då rådande lagstiftning anger att brukningsvärd jordbruksmark enbart får tas i anspråk om annan lämplig mark inte finns. B5 är även problematisk eftersom kopplingen i landskapet för åkermarken i östra Täfteå delvis försvinner liksom dess kulturmiljövärden.

B6 är ett område som inte utgör sammanhängande jordbruksmark och är ett strategiskt läge genom att byn lan länkas samman med bebyggelse och eventuellt en gångbro över Täfteån. B6 utgör ett lämpligt läge för ny kommersiell service i Täfteå vilket medför att tyngdpunkten för service balanseras och att boende i västra Täfteå får närmare till service.

Kommentar och förslag till justering

- Se svar formulerat under Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande.

Tekniska nämnden

Nämnden menar att planförslaget innebär en förbättring vad gäller landskapets kvaliteter, tillgängligheten av Täfteån, fler parkkvaliteter och säkrare kopplingar mellan målpunkter för framför allt barn. Bebyggelseområdena tar hänsyn till slutsatserna i landskapsanalysen och sammanbinder Täfteå som by, dock kan område B2 kompletteras med en riktlinje om att bevara ängens (nyckelbiotop) kvaliteter vid exploatering.

Genomförbarheten för Täfteå-stråket (N2) kommer att behöva utredas i ett senare skede. Verksamhetsområde V2 ligger intill jordbruksmark och en lövskogslund (nyckelbiotop). En riktlinje som syftar till att bevara lundens kvaliteter vid exploatering hade ökat chansen för bevarande.

Enskilt huvudmannaskap för vägar är i linje med vad merparten av Täfteå har idag, samt enligt gällande lagstiftning och KFs gällande beslut. Kostnader för saknade länkar och trafiksäkerhetshöjande åtgärder hamnar på väghållaren för de gång- och cykelvägar, gator och vägar som berörs av detta.

Tekniska nämnden menar även att en komplettering av B1 kring placering av förskola krävs, ytor för förskolor avsätts inom området som angränsar mot Täfteå by.

Kommentarer och förslag till justering

- Inom bebyggelseområde B2 nämns nyckelbiotopen, hänsyn till denna får utredas i senare planeringskede.
- Medskicket kring väghållarskap och Täfteå-stråket noteras för fortsatt utredning i efterföljande planering.
- Verksamhetsområde V2 justeras i sin utbredning i den västra delen, för att inte riskera att påverka lövskogslunden vid exploatering. Detta bedöms ersätta behovet av en riktlinje med syfte att bevara lunden.
- Bebyggelseområde B1 kompletteras med att en förskola förslagsvis lokaliseras i områdets sydvästra del som angränsar mot befintlig bebyggelse.

Jämställdhetsutskottet

Utskottet menar att det hade varit intressant att ta del av mer detaljerad statistik ex gällande kön och ålder i redovisningen av genomförda dialoger (avsnitt 4.6, s38) för att se om målsättningen har genomslag i genomförandet.

Kommentarer och förslag till justering

- Planhandlingen kompletteras med utfallet av målsättningar kopplat till deltagande i dialoginsatserna.

Fritidsnämnden

Planförslaget bedöms tillvarata Fritidsnämndens tidigare framhållna intressen. Nämnden har inget ytterligare att erinra.

För- och grundskolenämnden

Nämnden gör bedömningen att nytt planförslag bedöms inte medför någon förändring kring förutsättningarna för möjligheterna att möta kommande behov av för- och grundskoleplatser.

Individ- och familjenämnden

Nämnden ställer sig positiva till planförslaget, hänvisar till tidigare yttrande och gör några medskick. För det första att det i Umeå kommun finns ytterligare behov av administrativa lokaler, även i ytterområden. Lokaler som bör kan nyttjas som flexibla arbetsplatser, pausytor och möteslokaler av medarbetare med placering i området eller på tillfälliga uppdrag som innebär möten med kommuninvånare. En kommungemensam lokal skulle vara en möjliggörare för såväl god arbetsmiljö som god medborgarservice. Ett andra medskick handlar om att hållplatser för kollektivtrafiken behöver ha en hög grad av tillgänglighet oavsett om det gäller av- eller påstigning. En genomtänkt kollektivtrafik ger förutsättningar för Täfteåbor med särskilda behov att tryggt integreras i samhället och kan bo i sin miljö på länge hens förutsättningar att tillhandahålla boendeformer både integrerat och som fristående fastigheter och det är viktigt att kollektivtrafiken byggs ut i samma takt.

Kommentarer och förslag till justering

- Planförslaget möjliggör för nämndens intressen och framtida behov. Yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

Äldrenämnden

Nämnden uttrycker att flerbostadsbebyggelse behöver tillskapas, dels för att öka möjligheterna att kunna bo kvar i Täfteå, dels för att skapa en rörlighet på bostadsmarknaden och skapa alternativ till villaboende. Flerbostadsbebyggelse skulle även kunna attrahera seniorer att flytta till Täfteå om man söker en naturnära livsmiljö. Ur ett seniorperspektiv finns ett behov av att översiktsplanen möjliggör för ett praktiskt och självständigt liv. Därför behöver flerbostadsbebyggelsen planeras i närhet till service och kollektivtrafik, samt trygga gång- och cykelvägar. En väl genomtänkt kollektivtrafik ger förutsättningar för äldre Täfteåbor att tryggt bo kvar i sin invanda bomiljö om man så önskar.

För goda levnadsvillkor finns behov av bostäder med hanterbara hyresnivåer. Bostadens utformning är av vikt gällande god tillgänglighet när behov av hjälpmedel av olika slag tillkommer som stöd till självständighet och trygghet för seniorer. Bostäder behöver även förberedas för välfärdstekniska – och digitala tjänster.

Bilburen verksamhet som hemtjänst har behov av att enkelt kunna parkera och minimera restid för en effektiv verksamhet, dvs behov av väl planerad logistik kring bostäder för seniorer. För att underlätta äldreomsorgens verksamheter finns behov av att säkerställa ytor för medarbetares behov vid nyproduktion av kommunala fastigheter. Idag är det långa sträckor för att nå sin grupplokal vilket resulterar i onödiga resor och tid.

Kommentarer och förslag till justering

- Planförslaget möjliggör för nämndens intressen och framtida behov. Yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

VAKIN

Vatten och avlopp: Ingen erinran

Avfall: Från 1 januari 2027 blir det obligatoriskt för alla fastigheter att sortera ut förpackningsavfall. Dimensionera avfallsutrymmen för matavfall, restavfall samt förpackningar så som papper, plast, metall, ofärgat glas och färgat glas. I övrigt har Vakins inga synpunkter under förutsättning att anvisningarna i gällande NOA följs.

Kommentarer och förslag till justering

- Planförslaget möjliggör för Vakins intressen och framtida behov. Yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

4. Organisationer

Täfteå och Söderby Byamäns samfällighetsförening

Planen tas positivt emot av deltagarna vid byastämman som ser att många aspekter tagits tillvara. Dock ser man en möjlighet till förbättring vad gäller möjligheten att säkert ta sig till och från byn till badplatsen vid Öst på sand.

Trafikintensiteten längs Rovögersvägen mot badplatsen är tidvis mycket hög. Vägens bredd är begränsad och allvarliga situationer har uppstått med barn efter vägen. Stämmans förslag är att komplettera planen med en befintlig gångväg från badplatsen vid Öst på sand till Stranaområdet. Med föreslagen gång- och cykelväg kan oskyddade trafikanter färdas tryggt. Slutligen anser man att kommunen bör anvisa medel till att rusta upp och förstärka vägsträckan längs Rovögersvägen.

Kommentarer och förslag till justering

- Planförslaget innehåller ett förslag till rekreativt gångstråk som knyter samman Strana med Täfteå närbad/kollot vilket beskrivs i avsnittet för N1 Strana.
- Rovågersvägen är en enskild väg och planförslaget innebär ingen förändring i vägghållarskap. Ytterrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

Naturskyddsföreningen i Umeå med omnejd

Föreningen ser positivt på flera aspekter av Föp Täfteå. Föreningen uppskattar ansatsen att koncentrera orten för närmare resvägar och ökad möjlighet till kollektivtrafik, förhöjandet och tillskapandet av naturområden liksom möjliggörandet återupptagandet av jordbruksmark. Ett antal synpunkter lämnas dock enligt;

Nyttjandet av jordbruksmark och mark inom strandskyddsområde: Umeå kommun bör följa domslutet och dess andemening kring så väl aktivt brukad mark och sådan som ligger i träda. Kommunen har redan förstört många hektar odlingsbar jordbruksmark, exempelvis på Teg/Ikea och motorvägar. Odlingsbar mark är en viktig resurs för samhällets resiliens, och all framtida utbyggnad på odlingsbar mark bör undvikas.

Det anses bra att A1 pekas ut, men dock bör effektiviteten i dessa marker ses över och om de har bättre miljöeffekt med annan användning. Område B5 och B6 är mer problematiska i sammanhanget.

Strandskyddet är en viktig princip, kommunen har resonemang kring detta med den sammantagna effekten av att strandskyddet naggas i kanten på många platser där områden byggs ut kan få negativa effekter.

Transporter och klimatpåverkan: Vi ser kommunens ansats att underlätta fler transporter inom Täfteå med gång och cykel, och tillskapandet av mer cykelvägar samt önskan från kommunen att i samverkan med Trafikverket få till en cykelväg hela vägen från Täfteå till Umeå som goda ambitioner. Vi kan dock inte se att kommunen tar med de ökade utsläpp den ökning av biltrafiken denna utbyggnad kommer leda till i bedömningen av miljöpåverkan. Vi vill se en komplettering i det slutgiltiga förslaget som innebär en plan på minskad biltrafik till och från Täfteå, och ökad kollektiv- och cykeltrafik. Hur påverkar planförslaget miljömålet om minskad klimatpåverkan om den förmodade ökade pendlingen i personbil tas med i beräkningen?

Flera av kommunens mål syftar till minskad klimatpåverkan. Vi har svårt att se hur denna utbyggnad stöder de målen för kommunen som helhet. Vi önskar att kommunen i nästa version redovisar förväntad påverkan på utsläpp av klimatpåverkande gaser och planerade åtgärder.

Även om det stämmer som kommunen säger att skogen är av mindre värde, innebär denna plan att det finns mindre skog och mark som kan binda kolet. Hur hanterar kommunen sådana här åtgärder som går i en annan riktning än kommunens klimatmål?

Område B6 och B5: Vi sympatiserar med kommunens ambition att anlägga centrumbebyggelse tätt för att minska det lokala transportarbetet. Vi förstår också resonemanget att även nuvarande verksamhet på B6 påverkar vattenkvalitet i Täfteån. Dock är förstörande av jordbruksmark inget att ta lätt på, se resonemang om jordbruksmark ovan.

Om vi förstår kommunens förslag rätt innebär det en ökning av strandzon från 10 till 30 meter. Det är givetvis en förbättring för åns ekologiska status. Kommunen bör ta större hänsyn till risk för ras och översvämningar i området, och att markförutsättningar är sådana att en koncentrerad byggnation kan förvärra risken för, eller effekterna av det. Även ökad avrinning pga ytterligare hårdgjorda ytor bör beaktas i framtida planarbete. Den utredning som nämns i underlaget bör genomföras med ovanstående aspekter inkomponerade.

Område B6 ligger helt inom strandskyddsområde och bör i första hand undantas från bebyggelse. Om kommunen får rätt att bygga på område B6 anser Naturskyddsföreningen att kantzonen bör vara så bred som möjligt och att eventuell byggnation bör koncentreras på en smal yta i den del av B6 som angränsar till tidigare bebyggelse.

Förtätning: Genom att fokusera på utbyggnad av småhus tas större yta i anspråk. Genom en ytterligare ökad koncentration av byggnationen kan nyttjande av jordbruksmark och strandskyddad mark undvikas. Det ökar också närheten mer.

Fågelliv och biologisk mångfald i och kring Täfteån: Vi anser att en fördjupad studie bör genomföras kring vad ytterligare exploatering i Täfteån kan ha för effekter på den biologiska mångfalden. Speciellt fokus bör här ges Storspov och Vitryggig hackspett.

Kommentarer och förslag till justering

- Generellt sett är jordbruksmark en viktig resurs som ska värnas, dock finns strategiska platser där bebyggelse av väsentligt samhällsintresse behöver lokaliseras, vilket Täfteån är ett exempel på. Den tidigare detaljplanen blev upphävd främst av anledningen att den saknar stöd i översiktsplanen och att kommunen inte visat att det inte finns annan mark att ta i anspråk på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt för den planerade bebyggelsen. Planförslaget för Föp Täfteån ger nu stöd för bebyggelse inom B5 och redovisar att alternativa lokaliseringar för den här typen av bebyggelse inte finns inom Täfteån.
- Med en ökad befolkning i Täfteån kan funktioner som utökad kollektivtrafik och investeringar i gång- och cykelvägar ske. Att bostadsbebyggelse planeras intill redan befintlig service som skola, livsmedelsbutik och fritidsanläggningar innebär större möjligheter att transportera sig på ett hållbart sätt, jämfört med bostadsbebyggelse långt ifrån dessa funktioner. Översiktsplanen är av sin natur inte så detaljerad att det går att redovisa förväntad påverkan på utsläpp av klimatpåverkande gaser. En utveckling av en by som Täfteån är i enlighet med kommunens strategier för hållbar tillväxt, och när bostadsbebyggelse ska utvecklas kommer värden att gå förlorade (exempelvis skog).
- I efterföljande planarbete kommer dagvatten och avrinning mot Täfteån att beaktas, liksom ras- och skredrisker.
- Ambitionen i planförslaget är att skapa en högre täthet än dagens Täfteån, just på grund av argumenten kring effektiv markanvändning. Dock är efterfrågan stor på småhus och Täfteån är ett samhälle där småhus är möjligt att åstadkomma på ett mer hållbart sätt (närmare målpunkter bla än i centrala delar av våra större tätorter som Umeå eller Sävar.
- Då översiktsplanen är av övergripande karaktär är det svårt att studera påverkan på den biologiska mångfalden, annat än på en övergripande nivå, vilket redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.
- Yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

5. Privatpersoner

Eftersom många personer har yttrat sig över liknande frågeställningar och med likartade synpunkter bemöts synpunkterna tematiskt nedan och utan namn. Sju yttranden från privatpersoner är omfattande och berör många olika delar av planen, även dessa är inarbetade i den tematiska uppdelningen.

Bebyggelseområde B5

Område B5 är tillagt sedan samrådet och många personer lämnar synpunkter angående området som ligger intill befintlig livsmedelsbutik, där den vanligast förekommande synpunkten är att området bör plockas bort från planförslaget. Några menar att det är direkt olämpligt att bebygga området. Argumenten som lyfts är att domstol tidigare inte har bedömt området som lämpligt för bostadsbebyggelse, att jordbruksmarken är en viktig del av bykänslan och att den behöver bevaras för framtidens behov. Några hänvisar till 3 kap. 4 § andra stycket i miljöbalken, där det framgår att brukningsvärd jordbruksmark endast får tas i anspråk för bebyggelse för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och att detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. En upplysning om att både Umeå kommuns och Länsstyrelsens experter tidigare har fastslagit att marken som tas i anspråk är brukningsvärd och att detta strider mot miljöbalken. Det är ett naivt förslag att ny jordbruksmark ska anläggas som kompensation, använd den istället till att bygga bostäder.

Åsikterna går isär och någon person lyfter att området vore lämpligt att prövas för bebyggelse igen, om än i mindre skala. Närhet till affär och kollektivtrafiken är tilltalande. Det är viktigt att förutsättningar skapas för bebyggelse vid affären, så affärsidkaren kan ges möjlighet att bygga ut och få till mera parkeringsytor.

Ett yttrande från en person som driver jordbruk i direkt anslutning till området lyfter risker att bebyggelse inverkar negativt på möjligheten att fortsätta bruka marken samt påverkar möjligheten till hästbete. Det finns risk att utvecklingen endast drivs av kortsiktiga vinstintressen.

En del lyfter att det finns andra bättre ställen att bygga lägenheter för äldre, och att större ytor för service som vårdcentral, apotek, affär mm skulle kunna inrymmas i B1 eller B3 eftersom den största expansionen av byn föreslås där. Istället för bostäder menar några att möjligheten för ICA att utvecklas vore bättre och att med bebyggelse intill kommer ICA att tappa sin framtida expansionsmöjlighet. Andra föreslår kolonilotter för ökad biologisk mångfald och en mötesplats. Ytterligare ett förslag är att istället bygga en äventyrslekpark eller någon form av djurgård med tillhörande café och aktiviteter för barn.

Ifall området ändå ianspråkats för bebyggelse bör den begränsas till låg exploatering, och förutom utbyggnad av affären skulle ytan kunna avsättas som en gemensam naturyta för allmänheten. Några menar att kan man inte stoppa planerna på B5 vore det en tröst om det bara blev två våningar, annars förstör det även utemiljön för närboende som utsätts för extrem insyn nu även från åker. De människor som valt att bosätta sig i en by har inget intresse av att förvandla och förstöra en by genom att förvandla byn till ett samhälle med alla de problem som därmed uppstår.

Några yttranden tar upp frågan kring de kulturmiljövärden som går förlorade vid exploatering av B5 och upplyser om att området omnämns 13 gånger med kulturhistorisk betydelse och värdet av att kunna läsa Täfteås historia. Att bygga inom B5 förstör alla värden som planhandlingen beskriver, vilket inte kommer att leda till att lyfta eller stärka detta kulturhistoriska stråk, tvärtom. Några hänvisar till 3 kap 6 § miljöbalken där regleras att mark- och vattenområden så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljö. Det finns få bevarade kulturmiljöer i Västerbotten med sådan lång historia som Täfteå, och därför bör det finnas ett väsentligt samhällsintresse att bevara detta genom att inte bebygga B5 utan behålla det öppet för brukande som det har varit i 300 år. I domen MÖD 2014:12 upphävs en detaljplan just med hänvisning till det påtagliga irreversibla skada på kulturmiljön som detaljplanen skulle medföra.

Några lyfter även storspovens aktivitet i området, på våren är den väldigt aktiv i detta odlingslandskap, storspoven är fridlyst enligt artskyddsförordningen och därför krävs artskyddsdispens. Den tidigare utvärdering/inventering gjordes i augusti, kanske borde det göras en ny i april-maj. Även vitryggig hackspett finns i området vid ån precis söder om B5, även den fridlyst. Översiktsplanens påverkan på förekomsten av vitryggig hackspett behöver utredas. Dessutom kommer släppet som blir kvar väldigt smalt och frågor som om det verkligen kommer att ha funktion av ett riktigt släpp eller om det bara är för att en traktor ska komma igenom har lyfts. Några lyfter att planen påtagligt sakar värdefull naturmiljö och biologisk mångfald, i strid med 3 kap 6 § miljöbalken. Kravet för att undersöka planförslagets påverkan på miljön framgår av plan- och bygglagen 4 kap. 34 §, en miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalken 6 kap 11, 12 §§ måste genomföras för B5. Det borde ha skett en bättre dialog mellan samhällsplaneringen och kommunekologer på Umeå kommun.

Det finns även synpunkter på dagvattenhantering och skyfall, att beakta hårdgjorda ytor uppströms B5 då ökade flöden skulle kunna få konsekvenser i form av översvämningar. Ökad mängd dagvatten riskerar påverka på Täfteån och de inre delarna av Täftefjärden. En upplysning om dikningsföretag som behöver omprövas lyfts också. Det lyfts även frågor kring huruvida B5 är ett första steg för att bygga igen hela jordbruksmarken. Någon upplysning om att planhandlingen saknar B5-ytan markerad på ett flygfoto, det hade hjälpt för förståelsen av utbredningen.

Kommentarer och förslag till justering

- Generellt sett är jordbruksmark en viktig resurs som ska värnas, dock finns strategiska platser där bebyggelse av väsentligt samhällsintresse behöver lokaliseras, vilket Täfteå är ett exempel på. Den tidigare detaljplanen blev upphävd främst av anledningen att den saknar stöd i översiktsplanen och att kommunen inte visat att det inte finns annan mark att ta i anspråk på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt för den planerade bebyggelsen. Planförslaget för Föp Täfteå ger nu stöd för bebyggelse inom B5 och redovisar att alternativa lokaliseringar för den här typen av bebyggelse inte finns inom Täfteå. Det är korrekt att marken är brukningsvärd, dock är kommunens bedömning att den föreslagna bebyggelsen är ett väsentligt samhällsintresse.
- Bedömningen är att det långsiktiga behovet av bebyggelse i centrala delar av Täfteå, strategiskt lokaliserat i direkt anslutning till service och kollektivtrafik, är prioriterat i planen. Bebyggelsen kan lokaliseras intill befintlig livsmedelsbutik och samtidigt behålla ett släpp av sammanhängande jordbruksmark öster om området. En skrivning finns också tillagd i handlingen om att överväga en medvetens placering av byggnader till gagn för upplevelsen av landskapsrummet vilket också kopplar till kulturmiljövärdena. Efter granskningen och presentation av inkomna synpunkter har kommunstyrelsens planeringsutskott fattat ett inriktningsbeslut om att både B5 och B6 kvarstår i planförslaget utifrån bedömningen att båda områdena kan komma att behövas i ett långsiktigt perspektiv.
- B5 innehåller även möjligheter för såväl befintlig affär som ytterligare service att etablera sig för att stärka centrumbildningen. Detta tillsammans med B6 kommer att möjliggöra för ett stärkt Täfteå centrum som kan utvecklas i takt med bostadsutvecklingen i byn.
- De befintliga naturvärden och fåglar som finns i området har utretts tidigare i naturvärdesinventering och artskyddsutredning. Det finns möjlighet att i efterföljande planeringsskede komplettera dessa utredningar. Släppet kommer att bli mindre med det nya planförslaget, dock bedöms det som tillräckligt för att koppla ihop ytorna för jordbruksmarken. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning finns i planförslaget, den ska både till innehåll och detaljeringsnivå stå i proportion till planen. Eftersom en översiktsplan verkar på en övergripande nivå är även miljökonsekvensbeskrivningen övergripande. Konsekvenserna utreds på en mer detaljerad nivå i efterföljande planering. Genom hela planeringsprocessen har arbetsgruppen haft tillgång till ekologisk kompetens, liksom många andra expertkompetenser.
- Dagvattenfrågan behöver beaktas över hela planområdet kopplat till större andel hårdgjord yta, detta är något som utreds i efterföljande planering – även i de projekt som ligger uppströms.
- Under planarbetet har det utretts hur och i vilken omfattning jordbruksmarken kan tas i anspråk för bebyggelse, vilket har resulterat i planförslagets B5. Kommunen har inte haft som ambition att föreslå bebyggelse på hela ytan. Planhandlingen kompletteras med ett flygfoto med B5 markerat.

Verksamhetsområde V2

Även detta område är tillagt sedan samrådet och många personer lämnar synpunkter på verksamhetsområdet V2 som ligger i östra delen av Täfteå. Många menar att området bör plockas bort från planförslaget då det kommer att ha stor negativ inverkan på landskapsrummet och förta den vackra naturen. Den östra entrén ger nu en välkomnande gemytlig känsla, vilket kommer att försämrats om man möts av en industri. Det rimmar dessutom illa med ambitionen att eftersträva en "trivsam livsmiljö där närheten till de stora landskapsrummen står i centrum". Någon menar att det känns mycket olämpligt och olustigt att det planeras ett verksamhetsområde så nära byn. En del menar att fysiska arbetstillfällen inte kommer att göra Täfteå attraktivare, då de flesta arbetar i Umeå eller hemifrån, kommunen borde istället utveckla möjligheten att åka buss och cykla till och från Umeå. Dessutom är det nära till Sävars industrier.

Några upplyser om att inom området går även en populär stig som sträcker sig upp mot Bussjön, det finns en förening, Milslukarn XC, som använder området frekvent. Någon lyfter också frågan om hur det är tänkt att de små bäckarna som rinner i området ska överleva, vart tar de vägen och vad för de med vår natur?

En del lyfter frågan kring trafiken som kommer att öka i och med utveckling av V2, både på Skomakarvägen och Fiskebyvägen. Redan nu är Skomakarvägen smal och är inte lämplig för tung trafik. Det ger stora risker för framför allt barn och unga längs vägen. Det behöver gång- och cykelvägar längs vägarna, snabbare än planerat.

Istället för V2 bör planförslaget fokusera på att utveckla kultur och naturvärden som skapar unika möjligheter i Täfteå. Någon föreslår att lokalisera verksamhetsområdet närmare Stöttingsberget eller mot Dåvamyran. Någon anser att område V2 har en höjd som skulle lämpa sig för bostäder, det skulle ge ett väldigt fint västerläge in mot byn.

En prövning mot miljöbalken måste också genomföras för område V2, där planen innehåller bebyggelse och barriärer hindrar artspridning och mångfald i odlingsmarken och natur. Även en naturinventering måste genomföras i enlighet med behovsbedömningen, konsekvenserna för natur- och djurliv behöver utredas noggrannare och beskrivas. Här finns i det närmaste ostört stråk av odlad mark från Täfteåfjärden till V2. Havsörn och fiskgjuse flyger dagligen mellan V2 och fjärden. Det har av boende observerats häckande trana, häckande storspov samt storspov, sångsvan, gäss och ovanliga kornknarr på flytt. Storspoven är en fridlyst art och att medvetet störa både häckning och födosök är ett lagbrott och kräver inventering och dispens. Odlingsmarken i kanten på V2 är även viloplats för storspov vid flytt. Andra arter är älg, rådjur och havsörn samt två fynd av vitryggig hackspett.

Kommentarer och förslag till justering

- För att Täfteå även fortsättningsvis ska ha förutsättningarna för att vara en levande by med både bostäder och företagande behövs ytor för att etablera verksamheter. För att inrymma intressen som friluftsliv och naturvärden minskas ytan för verksamhetsområde V2 ner i den västra delen, för att möjliggöra en korridor av skog mot befintlig by och ängarna. Dessutom kompletteras avsnittet med att en skogsremsa om möjligt sparas mot vägen för att visuellt avskärma verksamhetsområdet mot vägen.
- En etablering av verksamheter i V2 kommer sannolikt att öka mängden trafik på Skomakarvägen, bedömningen är dock att det är en acceptabel konsekvens och att vägen har kapacitet till ökade trafikolymer. I kombination med föreslagen gång- och cykelväg längs Skomakarvägen är bedömningen att det kommer att bli en trygg trafikmiljö.
- Angående andra lägen för verksamhetsutveckling har dessa utretts under planarbetets gång, och bedömningen är att lokaliseringen av V2 är bäst lämpad för ett framtida verksamhetsområde och har ett bra läge utifrån kollektivtrafik, i anslutning till byn men ändå på ett sätt som inte negativt inverkar på bostadsbebyggelse. Gällande höjden lämplig för bostäder är bedömningen att den typen av verksamheter som föreslås inom V2 inte är förenlig med bostadsbebyggelse i närheten, därför är det inte lämpligt att föreslå bostäder inom V2.
- Planhandlingens miljökonsekvensbeskrivning är en prövning mot miljöbalken och bedöms beskriva konsekvenserna i en tillräcklig utsträckning för en översiktsplan. I efterföljande planering utreds konsekvenserna i en mer detaljerad omfattning.

Bebyggelseområde B6

Område B6 fanns med i det tidigare samrådsförslaget, men då som ett utredningsområde. Många privatpersoner hade synpunkter även under granskningen och dessa handlar till stora delar om att B6 bör plockas bort från planförslaget. Till största del med argumentet att all jordbruksmark behövs för framtidens behov och för att Umeå kommun redan fått avslag för bebyggelse på jordbruksmark i Täfteå och bör följa den domen. En del menar att byn kommer att bli tillräckligt förtätad med bebyggelseområdena B4, B3 och B1. Bidraget från B6 skulle bli högst marginellt. Man menar även att området för areell näring A1 inte är ett hållbart alternativ till denna åkermark.

En del poängterar att området ligger inom strandskyddat område och strandskyddet bör ses som en förutsättning för hållbart byggande i kommunen. Dessutom menar någon att resonera hypotetiskt om att strandskyddet ska upphävas i framtiden inte är förenligt med nuvarande lagstiftning. Någon förutsätter att kommunen följer artdirektivet och skyddar habitat där hotade arter finns. Förutom de som nämns i Föp (storspov och stare), håller vitryggig hackspett på att etablera sig längs Täfteån. Hela området ner mot Täfteåfjärden används som flyttlokal för vadare, gäss, sångsvan mm. Fåglarna och mångfalden missgynnas och störs av att en barriär i form av hyreshus och hårdgjord mark när vägen och parkeringar byggs. Odlingsmarkens yta minskas och det krävs artskyddsdispens för storspov. Området behöver naturinventeras och konsekvenserna av en barriär på odlingsmarken i form av bebyggelse beskrivas. Bebyggelse skulle innebära det slutgiltiga stoppet för artspridning och mångfald på Täfteåns västra sida.

Ett förslag till alternativ användning är att området bör användas för ekologisk odling eller för bygemensamma aktiviteter. Det lämnas även en upplysning om att det finns en historia om att ett slag under kriget mot Ryssland ägt rum på platsen.

I övrigt menar någon att det är bra att tillgängliggöra ån, och en bro över ån.

En prövning mot miljöbalken måste också genomföras för område B6, där planen innehåller bebyggelse och barriärer hindrar artspridning och mångfald i odlingsmarken och natur. Även en naturinventering måste genomföras i enlighet med behovsbedömningen, konsekvenserna för natur- och djurliv behöver utredas noggrannare och beskrivas.

Kommentarer och förslag till justering

- Bedömningen är att området ligger strategiskt till i Täfteå, nära service och kollektivtrafik. Här skulle ytterligare service kunna etablera sig tillsammans med bostäder i flerfamiljshus, vilket tillsammans med B5 inte går att hitta lägen för på andra platser i Täfteå. Odlingsmarken är brukningsvärd, men dock avskuren från övriga jordbruksmarker och därför inte en del i ett större sammanhang. Bedömningen är att bebyggelseutvecklingen som föreslås är ett väsentligt samhällsintresse som motiverar byggande på jordbruksmark.
- Det ligger inom strandskyddat område, men kommunens bedömning är att läget är så pass strategiskt att det bör prövas för bebyggelse trots strandskyddet. Dessutom skulle en exploatering kunna bidra till att tillgängliggöra Täfteån och skapa nya kopplingar över den, vilket skulle vara positivt för allmänhetens tillgänglighet till åstranden. Översiktsplanen har ett långsiktigt perspektiv och strandskyddslagstiftningen är under diskussion, detta i kombination med att läget bedöms som strategiskt och lämpligt för bebyggelse gör B6 till en viktig del av planförslaget.
- Planhandlingens miljökonsekvensbeskrivning är en prövning mot miljöbalken och bedöms beskriva konsekvenserna i en tillräcklig utsträckning för en översiktsplan. Mer detaljerade utredningar sker i efterföljande planering.

Bebyggelseområde B3

Några yttranden berör bebyggelseområde B3, där synpunkterna handlar om att området inte bör bebyggas. Det är ett av de finaste tallskogsområdena i Täfteå med väldigt populärt promenadstråk som använts i minst 40 år och det finns andra bättre områden att bygga på. Några är oroliga för ökad mängd trafik på befintlig väg. En annan synpunkt är att om området ska bebyggas borde det sparas skog mellan befintlig bebyggelse och ny, och att stigen sparas utan att man behöver gå över någons tomt. Det är dock positivt att Aldermorberget N3 värnas i planförslaget.

Kommentarer och förslag till justering

- Området bidrar till att komplettera Täfteås västra delar med fina boendemiljöer och kompletterar den befintliga bebyggelsen. Det kommer även fortsättningsvis att vara möjligt att ta sig till Aldermorberget i norr genom bebyggelsen. Avstånd till befintlig bebyggelse utreds i senare planeringskede, liksom trafikmängder och angöring till området. I dagsläget är trafikvolymerna på intilliggande vägar små och bedömningen är att det finns kapacitet för ytterligare trafik.

Verksamhetsområde V1

Några yttranden berör verksamhetsområdet V1 och menar att området inte är lämpligt som industriområde. Det är ett pågående jordbruk på fastigheten och det finns risk för att intilliggande bostäder skulle störas av ljud, lukt samt risk för miljöpåverkan. Området är dessutom översvämmat varje år, vilket utgör en risk för miljöpåverkan om det utvecklas med industri. Ett område bättre lämpat för verksamheter vore Stöttingsberget där det redan finns ett stenbrott och vägen är anpassad för tung trafik.

En fråga som ställs är varför Täfteå behöver arbetsplatser och varför man ska arbeta i Täfteå bara för att man bor där. Man anser att det vore bättre att planera och bygga sådant där det redan finns istället för att sprida ut arbetsplatser och förstöra för bostadsområden.

Kommentarer och förslag till justering

- Kommunen är medveten om pågående markanvändning och översvämningsrisken, vilket behöver beaktas i efterföljande planering. Området har sedan länge varit utpekade för verksamhetsutveckling och ett behov av arbetsplatser skulle kunna tillgodoses i detta läge nära kommunikationer och kollektivtrafik.
- För att byar och samhällen som Täfteå ska fortsätta kunna vara levande och attraktiva är det viktigt att det finns plats för ett lokalt näringsliv. Blandning anses positivt rent generellt och kan också bidra till hållbart resande mellan boende och arbetsplatser. Verksamheter bidrar även till ett ökat underlag för service och kollektivtrafik.

Trafik och infrastruktur

Det är många personer som har lämnat synpunkter som berör trafik och infrastruktur, bland annat en namninsamling underskriven av 22 personer. Nedan listas dessa med kommentarer;

Gamla Sävarvägen/Kustlandsvägen

Yttrandet från 22 privatpersoner, liksom några ytterligare separata yttranden, berör Gamla Sävarvägen/kustlandsvägen. De menar att vägen bör behålla sin sträckning så den är viktig för att kunna läsa och se dess historiska sammanhang. Att ge vägen funktion som gång- och cykelstråk skulle innebära större möjligheter att bevara vägens kulturhistoriska värden än omvandlingen till uppsamlingsgata för biltrafik. Det finns otydligheter kring vägen och dess framtida funktion, ifall den ska nyttjas för gående och cyklister eller för den övriga trafiken. Detta bör förtydligas. Dessutom bör en koppling mot Täftebölevägen vara att föredra istället för att belasta korsningen vid skolan ytterligare. Några poängter att vägen behöver rustas upp om B1 blir av. Även höjden på vägen behöver behållas, så att uppfarter till befintliga bostäder inte påverkas.

Kommentar

- Gamla Sävarvägen föreslås bli en uppsamlingsväg för bebyggelseområde B1. I samband med planering och exploatering kommer då statusen på vägen att uppdateras i relation till förändras användning och funktion, bland annat föreslås en gång- och cykelväg. Exakt utformning och funktion, samt behov av ytterligare anslutningar mot Täftebölevägen kommer att utredas i efterföljande planering.

Östbyvägen

Östbyvägen upplevs redan idag problematisk med andelen bilar på vägen jämfört med dess bredd och kapacitet. Vägen är smal och blir i praktiken omöjlig att mötas på under vintern.

Kommentar

- Kommunen är medveten om problematiken med Östbyvägen och föreslår därför i planförslaget att en angoringsväg kan skapas genom verksamhetsområde V2 för att avlasta Östbyvägen.

Utveckling av infrastruktur innan bebyggelseutveckling

Börja inte exploatera förrän infrastrukturen är på plats. Att öka antalet barn efter vägarna, ha för trång skola/förskola är lite oansvarigt. Samma gäller trafiksituationen på Tomtebo, den behöver lösas innan det blir fler människor som ska färdas efter vägen.

Kommentar

- Samhällsutveckling är komplext med många aktörer som ska samspela, och ambitionen är att alla delar av samhället som behövs för en utveckling av byn ska utvecklas i proportion till befolkningsutvecklingen. Dock finns det kapacitet för fler Täfteåbor i flera delar, bland annat skola och förskola, innan det behöver byggas ut eller fler. En avlastande väg vid Tomtebo är under byggnation och i planförslaget finns gång- och cykelvägar med för en tryggare väg för barn.

Behov av trafikplats vid Täfteböle

Ny trafikplats vid Täfteböle, E4 behövs. Kanske kan detta göras i samband med att Norrbotniabanan byggs.

Kommentar

- Kommunen är medveten om bristerna i trafikplatsen och har förmedlat detta till Trafikverket. Trafikverket har gjort en åtgärdsvalsstudie för att förbättra trafiksituationen vid Täfteböle, dock är inte åtgärderna än beslutade eller tidsatta.

Ny väg till idrottsplatsen

Ny väg bör brytas mot idrottsplats, planera gärna in en cykelbana samtidigt.

Kommentar

- Planförslaget innehåller en gång- och cykelväg längs befintlig väg till idrottsplatsen, vilket bedöms som en effektivare åtgärd än att anlägga en helt ny väg.

Trafiksituationen vid Tomtebo

Trafikfrågan förbi Tomtebo måste lösas innan det byggs mer i Täfteå. Det är oansvarigt att inte ordna trafiksituationen innan planen sjösätts. Resultatet av planen just nu lutar åt trafikkaos och milslånga bilköer.

Kommentar

- Kommunen är medveten om att trafiksituationen inte upplevs god, men bedömningen är att en utveckling av Täfteå inte kommer att resultera i trafikkaos, inte heller milslånga köer. Dock kan många bilpendlare i Umeå kommun vara beredda på att det kan uppstå trängsel i rusningstrafik. En avlastande väg vid Tomtebo är under byggnation, vilket kommer att underlätta situationen. Arbete pågår även med att skapa bättre förutsättningar för andra transportmedel än bil.

Behov av fler vägar med anledning av område B1

Det behövs fler vägar till/från B1 än bara gamla Sävarvägen, även en infart från Täftebölevägen vore bra. Många personer ska ju till idrottsplatsen och det skulle då behövas en väg ut ur området nära Täfteborg.

Kommentar

- I efterföljande planering utreds behovet av fler anslutande vägar till B1, planförslaget hindrar inte att fler anslutningspunkter till Täftebölevägen eller idrottsplatsen skapas.

Analys av ökade trafikmängder

Planen saknar analys av det förväntade flerfaldigt ökade trafikflödet till och från Umeå. Trafikverket efterfrågade en fördjupad analys av trafiksituationen i sitt tidigare yttrande, en sådan saknas fortfarande. Särskilt bör klimatpåverkan analyseras, med ökad bilpendling till och från centrum. Eftersom det saknas konkreta förslag på hur bilpendling ska kunna ersättas med utbyggd kollektivtrafik är det troligaste scenariot att klimatpåverkan från personbilar kommer att öka väsentligt. En mer genom-

gripande analys av trafikens klimatpåverkan till och från Täfteå bör därför göras innan planen kan beslutas. I denna analys bör det även tas fram förslag på hur man kan stimulera till kollektivt resande och förenkla dess tillgänglighet.

Kommentar

- I och med en ökad befolkning i Täfteå finns även underlag för en kollektivtrafik med ökad turtäthet, vilket skulle främja hållbart resande. I perspektivet av att efterfrågan på småhus i en by utanför staden är stor, så har Täfteå goda förutsättningar med närhet mellan boende och målpunkter samt tillgång till kollektivtrafik. Detta tillsammans med åtgärder som cykelväg för pendling gör att planförslaget inryms i kommunens hållbarhetsstrategier. Planförslaget kommer dock troligt att innebära en ökad mängd biltrafik, vilket är svårt att undvika vid en utveckling av byarna utanför staden.

Förfart

Borde ta med en östlig förfart, men tanke på utvecklingen kring Skäret och alla längs Rovågersvägen ska köra genom Täfteå.

Kommentar

- Förslaget har övervägts tidigare i planprocessen, dock är det inte ekonomiskt försvarbart att bygga en ny väg utanför byn som inte stötts upp av bebyggelse som har direkt nytta av vägen.

Cykeltrafik

Några personer önskar att det byggs en gång- och cykelväg mellan Täfteå och Umeå, samt mellan Täfteå och E4, genom Täfteböle. En annan föreslår att cykelbanan till Täfteborg dras efter bäcken istället för vägen, så det inte blir så trångt mellan vägen och befintlig bebyggelse, då det blir säkrare cykelbana längs bäcken. Det har även inkommit förslag om gång- och cykelväg längs ån, mellan Skomakarvägen i söder till skolan i norr. På antingen västra eller östra sidan om ån.

Kommentar

- Planförslaget innehåller förslag till gång- och cykelväg mellan Täfteå och Umeå. Vägen är dock statlig och Trafikverket ansvarar för åtgärden, vilken är under utredning. Kommunen är medveten om behovet av gång- och cykelväg till E4 genom Täfteböle, dock är behovet som störst mellan Täfteå och idrottsplatsen och därför en prioriterad sträcka. För att gång- och cykelvägen till idrottsplatsen ska upplevas trygg och säker innan B1 området är bebyggt är det lämpligare att den följer befintlig väg, än att dras inne i skogen. För att förbättra förutsättningarna för oskyddade trafikanter längs hela sträckan mellan Täfteå och Täfteböle har Trafikverket genomfört en så kallad bygdevägs målning på vägbanan som syftar till bredda vägrenen till förmån för gång- och cykeltrafik.
- Planförslaget innehåller ett förslag till stråk längs ån, dock av mer rekreativ karaktär än gång- och cykelväg. Bedömningen är att genare och tryggare vägar till skolan kan skapas genom åtgärder längs Fiskebyvägen och/eller Snickerivägen.

Servicefunktioner

Många personer efterfrågar mer service, både kommunal och kommersiell, till Täfteå. Bland annat efterfrågas ett seniorboende med apotek. Även önskemål om bättre busstider, inklusive busstrafik till Rovögern och kvarnen fisk har lämnats. En bättre återvinningsstation bör placeras mer vindskyddat i utkanten av byn.

Kommunen bör även starta en ungdomsgård till barn och ungdomar så de inte känner suget efter att hänga på stan samt säkerställa att barnomsorg och skola växer i samma takt som utvecklingen. Innan nuvarande skola byggdes ut, var den alldeles för trång. Nytt centrum bör istället för B5/B6 ligga uppe vid skolan, eftersom det är åt det hållet Täfteå föreslås växa. Där mycket folk uppehåller sig om dagarna. Någon annan lyfter att centrum ska ligga befolkningsmässigt centralt i ett framtida Täfteå och då är tex B4 ett bättre alternativ.

Kommentarer och förslag till justeringar

- Planförslaget möjliggör för alla dessa funktioner att etablera sig i Täfteå i framtiden, genom att befolkningsunderlaget växer ökar förutsättningarna för utökat service i byn. Särskilt identifieras behovet av bostäder för äldre personer som vill fortsätta bo kvar i Täfteå, samt framtida behov av kommersiell service i centrala lägen (B5 och B6).
- Återvinningsstation är något som Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) är ansvariga för, önskemål om omlokalisering får framföras till FTI.
- Kommunal service som ungdomsgård och barnomsorg beslutas i proportion till befolkningsmängden och i takt med att Täfteå växer kommer även sådan service att utökas (eller etableras). Nuvarande skola och förskola har kapacitet för ökat antal barn och elever, dock kommer det i ett fullt utbyggt planförslag att behövas fler förskolor, vilket planen ger stöd för.
- Placeringen av centrumverksamheter har utretts under planarbetet och slutsatserna är att fler centrumfunktioner lämpligast etableras intill nuvarande livsmedelsbutik, på ömse sidor om ån, för att bygga vidare på en naturlig mötesplats intill kollektivtrafik.

Bebyggelse - generellt/övrigt

Utöver synpunkter på specifika bebyggelseytor i planförslaget som beskrivs ovan, så har ett flertal personer lämnat generella synpunkter som berör framtida bebyggelse, dessa listas och kommenteras nedan;

Förslag att utveckla nytt bebyggelseområde söder om Skomakarvägen

Det har inkommit ett nytt förslag till bebyggelseområde, söder om skomakarvägen på fastighet Täfteå 4:8 mfl. Närhet till affär, post, apotek, busshållplats och återvinningsstation är optimal. Intelligande fastighet Täfteå 1:7 är redan bebyggd med tre villatomter längst i väster. Visserligen utgörs marken av åkermark, åkrarna har dock inte brukats de senaste 50 åren. Med sitt centrala läge i byn är det inte möjligt att bruka den som jordbruksmark med hänsyn till omgivande bebyggelse. Likheter med åkermarken norr om Skomakarvägen, B5, är slående. Förslaget binder ihop centrumdelen på ett effektivt sätt och bör studeras vidare. Till yttrandet finns en situationsplan bifogad.

Kommentar

- Området är att betrakta som brukningsvärd jordbruksmark och kommunen ser inte att föreslagna bebyggelse utgör väsentligt samhällsintresse som inte går att lokalisera inom annat område i Täfteå. Därför är bedömningen att intresset av jordbruksmarken för framtida behov väger tyngre på den här platsen.

Förslag att utveckla nytt bebyggelseområde på västra sidan om Täftebölevägen

Pröva bebyggelse på västra sidan om Täftebölevägen innan Täfteåborg.

Kommentar

- Bedömningen är att potentialen i området är liten, i utkanten av byn och till stora delar skyddad av strandskydd. Dock finns alltid möjligheten att få saken prövad enligt plan- och bygglagen.

Motsägelsefulla skrivningar

Planen är full av motsägelser, där beskrivningarna lyfter värdet av sammanhängande jordbruksmark för jordbruk, landskapsbild, natur, miljövärden och rekreativvärden. Ändå föreslås bebyggelse på jordbruksmark, trots att den är hårt ansatt i kommunen.

Kommentar

- Planering handlar om att utreda och avväga olika intressen till en positiv helhetslösning. Som kombinationer av lämplig bebyggelse- och grönstruktur. En central analys har varit behovet av att utveckla och stärka centumbildningar för framtiden och det har varit tungt vägande i förslaget att för vissa delar föreslå utveckling även på jordbruksmark i dessa fall.

Önskemål om bebyggelsetyper

Bygg mer radhus/parhus, vilket ger möjlighet för alla att flytta till Täfteå.

Kommentar

- Planförslaget möjliggör för en blandning av bebyggelse, fler radhus/parhus är eftersträvarsvärd då det är en boendeform som är underrepresenterad i dagsläget.

Värna skog och befintlig bebyggelsemiljö

Lämna skogspartier mellan befintlig bebyggelse och tillkommande, så att det inte blir som på Tavleli-den där husen står tät in på varandra. Anpassa byggnaderna så dom passar in i vår fina miljö.

Kommentar

- För att använda marken effektivt och minska avstånden till målpunkter bör bebyggelsestätheten i Täfteå öka i framtiden. Mer exakta hänsyn och avstånd till närliggande bebyggelse utreds i efter-följande planering.

Anpassningar till karaktär

Vi fick avslag för ett vidbyggt garage när vi sökte bygglov för vårt hus, med motiveringen att det skulle gå emot den gemensamma, större planen för Täfteå att stora huskomplex inte stämmer överens med bilden av en fiskeby, en bild kommunen ville behålla. Att nu föreslå industriområden inom samma fiskeby skulle förstöra karaktären mer än villor med vidbyggda garage.

Kommentar

- Med en kraftig utveckling av byn kommer även nya bebyggelseinslag att vara en del av framtida Täfteå. Med den nya översiktsplanen för Täfteå finns förutsättningar för en transformation, men med respekt för det kulturhistoriska perspektivet.

Låt B2 och BU1 utgå

B2 och BU1 bör tas bort eftersom det ligger intill åkrar med rikt fågel- och djurliv samt skulle påverka friluftslivet.

Kommentar

- Områdena är viktiga delar för att möjliggöra en utveckling av Täfteå, bedömningen är att planför-slaget inte riskerar värdena på åkrarna och dess fågel- och djurliv.

Bevara natur

Bevara naturen och planera bebyggelse där den stör naturen och jordbruket minst.

Kommentar

- Det är viktiga aspekter att ta hänsyn till, liksom en bebyggelsestruktur som möjliggör för en hållbar utveckling av Täfteå. När samhällen växer kommer i vissa fall befintliga värden att behöva stå tillbaka. I Täfteå handlar det framför allt om skogsmark som föreslås för bebyggelse, men även små områden med jordbruksmark. Detta för att kunna uppnå en god helhetslösning.

Bebyggelsehöjder

Det är viktigt att hålla bebyggelsen låg och undvika höga hus så att bykänslan får finnas kvar. Inga högre hus än två våningar. Försök bibehålla den lantliga idyllen i Täfteå, folk som bor här söker lugnet och naturen. Industrier, höghus mm är inte önskvärt. Endast B4 är lämpligt med högre hus (inte B5, B6 eller del av B1)

Kommentar

- För att använda marken effektivt och minska avstånden till målpunkter bör bebyggelsestätheten också i Täfteå kunna få öka i framtiden. Även efterfrågan på lägenheter är stor i Täfteå och moti-verar därför tätare bebyggelse. Exakta höjder på tillkommande bebyggelse utreds i efterföljande planeringsskede.

Förslag avseende B4

B4 passar med både låga och lite högra hus. Finns också markyta att erbjuda odlingslotter till de som bor i flerfamiljshus. Kan med fördel länkas ihop med B6. Kollektivtrafiken går längs Snickerivägen.

Kommentar

- Planförslaget möjliggör för detta, exakt vilken typ av bebyggelse om blir aktuell prövas i efterföl-jande planeringsskede.

Beakta Kustlandsvägens värden

Ta kulturmiljön längs Kustlandsvägen/gamla Sävarvägen i beaktning när det byggs längs den. Det är en fin väg med stort rekreativvärde för många.

Kommentar

- Kustlandsvägen har ett kulturhistoriskt värde, vilket beskrivs i planhandlingen, hur detta ska tillva-ratas utreds i efterföljande planering.

Bebyggelse på Hällmyrberget

Pröva högre bebyggelse på Hällmyrberget inom B1 (finns karta som förklarar bifogat i yttrandet). Det skulle kunna bli fina lägen med bra utsikt som inte skuggar annan bebyggelse. Kan även bli en fin pulkabacke närmast skidspåret.

Kommentar

Fint förslag som möjliggörs inom planförslaget, vilken typ av bebyggelse, höjder mm kommer att prövas i efterföljande planering. Liksom plats för rekreation och lek.

Tidigarelägg utveckling av BU1

BU1 borde kunna planeras redan nu, vindkraftsprojektet verkar vara bordlagt.

Kommentar

- Även om vindkraftsprojektet inte är aktuellt längre så är området utpekad som riksintresse för vindbruk samt utpekad i kommunens översiktsplan som område lämpligt för vindkraft. Om BU1 ska realiseras behöver nya ställningstaganden göras kring det utpekade vindkraftsområdet.

Ändra tomma förskolelokaler till bostäder för äldre

Kan inte dom tomma förskolorna byggas om till bostäder för äldre? Synd att dom står tomma när det finns äldre som gärna bor kvar i Täfteå men inte kan bo i eget hus.

Kommentar

- Frågan om framtiden för tomma förskolelokaler hanteras av kommunens fastighetsavdelning som kommer att göra bedömning om kommunen har behov av lokalerna för kommunens behov och då i form av förskola, vårdboende etc. Om inte - sker försäljning och då blir det ny fastighetsägare som utvecklar fastigheterna och prövar eventuell ny användning

Rekreation och friluftsliv

Många inkomna yttranden berör rekreation och friluftsliv, dessa listas tillsammans med kommentarer nedan;

Värdefulla leder

Befintlig promenad- och cykelstig samt skoter- och skidled ut till stora skoterleden genom södra delen av B1 (intill Fiskebyvägen 11), är värt att bevara.

Kommentar

- Efterföljande planering får utreda hur vida de befintliga stigarna kan införlivas i ny bebyggelse eller om de behöver omlokaliseras. Möjligheten till friluftsliv och tillgången till natur ska fortsatt vara stark i ett framtida Täfteå.

Konsekvenser av utveckling för friluftsliv

Kustlandsvägen är idag flitigt använd för friluftsliv både sommar- och vintertid. Särskilt vintertid är den vägsträckan som går till Täftegården, och som i din helhet berörs av B1, ett av de populäraste stråken där allmänheten enkelt tar sig ut i skogsmiljö till fots. Nästan alla andra promenadstråk med skog är otillgängliga till fots vintertid då vägarna inte plogas eller vinterunderhålls. Att bebygga området kommer leda till att kontakten med den lättillgängliga skogen för boende i byn försämras radikalt. Några gröna stråk i det planerade bostadsområdet kommer inte att kunna kompensera den förlusten.

Kommentar

- När samhället utvecklas kommer befintliga värden att gå förlorade till förmån för bebyggelse. Det är även i framtiden viktigt att värna om närheten till naturen i Täfteå, men det kommer sannolikt att ske på ett annat sätt än i dagsläget just kring Kustlandsvägen.

Stranas värde för naturmiljö m.m.

N1 Strana, håller med länsstyrelsens samrådsyttrande; "Utifrån områdets värde för naturmiljö och friluftsliv anser Länsstyrelsen inte att området är lämpligt att pekas ut för annat än åtgärder som är riktat mot utveckling av friluftslivet och skapa målpunkter för allmänheten som café/restaurang eller liknande." Hela området verkar för att vinna pluspoäng för planeringen hos de boende i Täfteå för att få igenom den snarare än en verklighetsförankrad idé. En dialog med kommunekologerna hade säkert gett samhällsbyggnad en betydligt tryggare grund att stå på.

Kommentar

- Planförslaget har förtydligats utifrån Länsstyrelsens yttrande, då områdets värden framförallt finns i friluftslivet och målpunkter för allmänheten. Ambitionen med planförslaget är att Täfteå även i framtiden ska vara en attraktiv plats att leva och bo på, därför är det av stor vikt att även rekreations- och friluftslivets värden kan utvecklas. Kontakten med fjärden är en av de stora kvaliteterna i Täfteå och det finns en potential till utveckling. Kommunekolog har varit delaktig i planeringsprocessen.

Utveckling krockar med strandskyddet

N2 i planförslaget krockar med strandskyddet. Det skrivs om strandskogarnas viktiga biologiska värden med allt som föreslås med gångvägar och mötesplatser innebär ett intrång i dessa skogar som kommer påverka miljövärdena starkt negativt. Alternativet är att lägga gångvägarna på jordbruksmarken intill vilket krockar med byggande på jordbruksmark och viktiga områden för ex storspov. Menar kommunen allvar med att de vill se till Täfteåns naturvärden och ekosystemtjänster bör inga av de föreslagna byggplanerna genomföras. Det är bättre att ta tillvara på de stigar som redan finns och nyttjas kring Täfteå, till exempel den som berör av V2 eller den gamla kustlandsvägen i stället för att förstöra de känsliga naturtyperna kring Täfteån.

Kommentar

- Vid planering av exakt dragning av stråket längs ån är det viktigt att ta hänsyn till de befintliga naturvärdena, det kan exempelvis handla om att stråket inte följer åkanten hela vägen, utan varierar i avstånd från vattnet. Det handlar om att hitta en balans i tillgänglighet för människor och hänsyn till naturvärden, detta är inte utrett i dagsläget. Bedömningen är att det finns en stor potential i att tillgängliggöra området kring ån, för att fler människor ska kunna få tillvarata de kvaliteter som finns där – utan att äventyra de stora naturvärden och ekosystemtjänster som finns i och längs ån.

Täfteborgs användning

I1 Täfteborg: det är omöjligt att förstå vad som planeras för området utifrån det som står i texten. Innebär det att mer skog kommer tas ned? Innebär det att mer byggnader ska uppföras? Innebär det att motionsspåren ska byggas ut? Det borde finnas en tydligare vision att ta ställning till för som det står nu kan vad som helst ske inom det stora utpekade området.

Kommentar

- Planförslaget förtydligas i tänkbart innehåll. Området är utpekade för funktioner som gynnar för idrott- och friluftsliv och skulle kunna innehålla de funktioner som yttrandet tar upp. I och med att Täfteå växer kommer även ytor för idrott och friluftsliv troligt att behöva utökas, därför finns plats för detta i planen.

Konsekvens för leder

Planen omintetgör skoterleden som går över B5 som idag fungerar som ett rekreativstråk för gående, skidåkare och skoter.

Kommentar

- Planhandlingen kompletteras med att befintliga skoterleder kan behöva justeras i sin sträckning i och med utvecklingen av B5.

Behov av underhåll och fokus på barns välmående

Förbättra underhåll på motionsspår, utveckla cykelstigar och löpstigar i byn. Utveckla för barn och ungas välmående och hälsa.

Kommentar

- De befintliga motionsspåren ägs och förvaltas av Sävar IK, planförslaget ger stöd för en utveckling av dessa funktioner inom område I1.

Allmän tillgänglighet till badstranden

Tillgängligheten till badstranden får inte begränsas genom att det byggs privata bostäder i närheten. Istället bör en bygdegård eller liknande byggas och badstranden kan komma till nytta även för framtida Täfteå/Skäret-bor.

Kommentar

- Parallellt med den fördjupade översiktsplanen för Täfteå pågår ett arbete med planprogram för Täfteå-Skäret där möjligheterna till kompletterande bebyggelse längs Rovågersvägen utreds.

Allmänheten tillgänglighet till badstranden ska fortsatt vara god och inom planförslaget finn en möjlighet att anlägga ett gångstråk mellan Strana och badstranden.

Strana kan utvecklas med bro

Gärna en liten träbro nere vid Strana, skulle utvidga möjligheterna att gå runt byn.

Kommentar

- Det vore ett sätt att öka tillgängligheten liksom bidra till ett än mer attraktivt Strana. Ett sådant initiativ bedöms ha stöd i översiktsplanen.

Behov av soptunnor

En permanent soptunna behöva nere vid Strana. Det är fint, men blir lätt skräpigt där. Liknande hundbajstunnan vid kyrkan.

Kommentar

- Det är Täfteå Hamnförening som ansvarar för området kring Strana, önskemålet bör ställas till föreningen.

Hästintressets möjligheter

Hänsyn bör tas till jordbruk, hästar, öppna fält och dess bidrag till en bykänsla. Det finns få ridvägar i byn. Det önskas alternativa anslutningar till skogarna om gamla Sävarvägen och Rovågersvägen bebyggs, och för att inte behöva rida genom bostadsområden.

Kommentar

- Planförslaget möjliggör för stora områden av skog och öppna marker att bevaras i Täfteå, där även möjligheter till att skapa ridvägar finns (i dialog med markägaren).

Sammankoppling av skidspår

Det vore önskvärt att binda ihop elljusspåret på Täfteborg med ett skidspår från skolområdet.

Kommentar

- Området mellan skolan och elljusspåret på östra sidan om vägen är utpekad för framtida bebyggelse (B1), men som en tillfällig lösning innan området exploateras skulle vara möjligt. Förslagsvis initieras en dialog mellan Sävar IK och skolan i denna fråga.

Behov av stigar och stråk

Det behöver finnas stigar/gångstråk/möjlighet till skidspår ut från bebyggelsen i B1 till den omgivande naturen, mellan fastigheterna. Vi uppskattar att kunna ta oss ut till skogen till fots och på skidor direkt från huset utan omvägar. Detta betyder väldigt mycket för känslan av att bo på landet och bör tas med i beräkningen.

Kommentar

- Nuvarande stigar och skogsvägar kommer troligt att förändras vid exploatering av B1, dock behöver tillgängligheten till naturen och omkringliggande skog möjliggöras även i framtiden. Exakt hur det kommer att ske prövas i efterföljande planering.

Varsamhet kring viktiga habitat

Bör vara ytterst varsam vid "parkifiering" och ökad tillgänglighet av område N2 så att de värdeskanade naturvärdena som finns där inte försvinner. Bland annat håller vitryggig hackspett på att etablera sig kring Täfteån. Västerbottens kustland har blivit viktig för artens fortlevnad i landet, den är akut hotad och behöver tillgång till äldre och döende lövträd. Det finns en risk att hackspettens habitat försvinner eller städas bort i och med etablering av gångstråk och broar.

Kommentar

- Täfteån är en underutnyttjad resurs ut socialt perspektiv, därför föreslås ett stråk som möjliggör att människor kan uppleva ån. I planeringen av stråket behöver tillgängligheten vägas mot bevarande av naturvärden vilket kan resultera i bland annat att stråket varierar i hur nära ån det går.

Risk för långa avstånd till rekreation

Förstår inte ambitionen att bygga tätt i centrala delar av byn för att behålla stora sammanhängande rekreativsområden i Täfteås utkant. Ska de som bor centralt ta bilen till rekreativsområdena? Borde planera så att hus/kvarter inte står så tätt att man ska kunna ta sig däremellan.

Kommentar

- Täfteå är en liten by med korta avstånd, så bedömningen är att det finns goda möjligheter att transportera sig till fots eller med cykel mellan bostad och rekreationsområden i utkanten av byn.

Välanvänd skolskog

Behåll den gröna kilen på östra sidan om Hällmyrbäcken, delen närmast skolan används flitigt som skolskog.

Kommentar

- Hela området B1 kommer inte att bebyggas av bostäder, delar kommer att planeras för grönområden, parker mm, men exakt vart dessa placeras utreds i efterföljande planering. Möjligheten till Skolskog för Täfteå skola ska finnas kvar i framtiden, även om det i framtiden är en annan del av skogen än den som nyttjas i dagsläget.

Övriga synpunkter

Nedan listas övriga yttranden och synpunkter som lämnats av enstaka privatpersoner;

Vitryggig hackspett

Två observationer av vitryggig hackspett har gjorts mellan Spantvägen och V2.

Kommentar

- Det är glädjande att vitryggig hackspett ökar i antal inom Umeå kommun och förhoppningsvis kommer vi att fortsätta kunna se den i närområdet. Området mellan befintlig bebyggelse och V2 utökas bland annat för att skapa bättre förutsättningar för fågellivet.

Miljöbedömning

Miljöbedömningen innehåller flera tveksamheter och direkta fel. Tex är det felaktigt att hävda att man stärker kulturmiljön genom att bygga på brukningsvärd åkermark dom har ett direkt och historiskt samband med den ursprungliga radbyn. En annan felaktighet är att påstå att man får mindre negativ påverkan genom att bebygga B5 och skapa en stor barriäreffekt och bryta de ekologiska sambanden i landskapet.

Kommentar

- Miljöbedömningen är gjord på hela planförslaget sammantaget, och då ses det som en stärkning av kulturmiljön att binda samman olika delar av byn och få en mer sammanhållen bebyggelsestruktur. Beskrivningarna ses över och nyanseras angående B5.

A1 är inte jordbruksmark av samma kvalitet som B5 och B6

Marken vid A1 är myrmark, användes förr i tiden som extra mark och går inte att jämföra med åkermarken B5 eller B6.

Kommentar

- Det är inte uteslutande myrmark och har tidigare brukats. Tanken är inte heller att det ska ersätta B5 eller B6 rakt av, utan att det kan fungera som en resurs för kommunen då behovet av jordbruksmark i framtiden kan öka.

Hänsyn till dagvattenhantering, trafik m.m.

Då planförslaget saknar en del förhållanden och funktioner finns det risk att planerna har brister i helhetsperspektiv och för att fullt fungera som underlag för fortsatta planprocesser (förtydligande karta finns bifogat i yttrandet). Förtydliga att förutom Hällmyrbäckstråket finns avlednings- och dagvat-tendiken längs gränsen mellan fastigheterna 10:64 och 3:71 som sedan ansluter mot Hällmyrbäcken. Natur och åkermark i 10:64 (kilen) har en viktig funktion som recipient för dagvatten från markerna i norr samt närliggande bostadsområde, vilket måste bevaras då en exploatering i B1 kommer att öka belastningen ytterligare. Poängtera att intill 10:64 (kilen i B1) finns markyta, 3:71, vilken är naturmark som igår i samfällighet GA:32 för fastigheterna 3:78-3:84 och ska så illustreras i plankartan. Att färdvägar och trafiklösning kring skolområdet säkerställs då olyckor inträffat och åtgärder utförts i form av hastighetsbegränsningar och väghinder. Att utveckla utan att försämra för befintlig bebyggelse och existerande miljöer samt att skapa säkra och funktionella färdvägar vid skolan bör därmed vara styrande för Umeå kommun.

Kommentar

- Upplysningarna är värdefulla för efterföljande planeringsprocess, men i detaljeringsnivå som inte är tillämpbar i översiktsplanen och kan därför inte illustreras i plankartan. Trafiksituationen kring skolor är prioriterade, dock är väghållaransvaret för vägarna kring skolan Trafikverkets samt en enskild vägförening. I ett växande Täfteå är det viktigt att skapa säkra och funktionella skolvägar och planförslaget möjliggör för sådana åtgärder.

Positiva yttranden

Relativt många personer menar att planförslaget är bra, och särskilt de delar som möjliggör för flerfamiljshus för äldre då det är många äldre som vill bo i byn. Någon menar att bebyggelseområdena B1 och B4 är särskilt bra. Även området för framtida areell näring A1 lyfts som positivt. Någon lyfter även rekreativsmöjligheterna vid ån med gångstigar, broar, sittbänkar och ev någon grillplats.

6. Sammanfattning av genomförda förändringar

Plankartan

Kartan har justerats på följande punkter:

- Verksamhetsområdena V1 och V2 har justerats i manér (färgsättning) för att harmonisera med övriga delar av Umeå kommuns översiktsplan.
- Verksamhetsområde V2 har justerats i sin utbredning i den västra delen av området.

Planhandlingen

- Planhandlingen kompletteras med upplysning om att geotekniska undersökningar kan behöva göras innan exploatering.
- Bebyggelseområde B1 kompletteras med att en förskola förslagsvis lokaliseras i områdets sydvästra del som angränsar mot befintlig bebyggelse.
- V2 kompletteras med att en skogsremsa om möjligt sparas mot vägen, för att visuellt avskärma verksamhetsområdet mot vägen.
- Planhandlingen kompletteras med utfallet av målsättningar kopplat till deltagande i dialoginsatserna.
- Beskrivningen av B5 utvecklas för att tydliggöra vilken typ av bebyggelse som är aktuell samt motiv till varför området behövs långsiktigt i Täfteå och varför det utgör väsentligt samhällsintresse.
- Avsnittet "Byggande på jordbruksmark" utvecklas med tydligare ställningstaganden
- Planhandlingen kompletteras med ett flygfoto med B5 markerat
- Planhandlingen kompletteras med att befintliga skoterleder kan behöva justeras i sin sträckning i och med utvecklingen av B5.
- Beskrivningarna av miljöbedömningarna kring kulturmiljö och ekologiska samband, för att nyansera framförallt kring B5
- Planförslaget tydliggörs i avsnittet I1- Täfteborg, för att ge exempel på funktioner som kan tänkas utökas i ett framtida Täfteå.

Redaktionella ändringar

- Utöver redovisade förändringar har även redaktionella och layoutmässiga förändringar gjorts.

