

Umeå kommuns funktionshinderråd

Tid: Fredagen den 31 januari 2025 kl. 13.00-16.00

Plats: Stadshuset, kommunstyrelsens mötesrum. Lokalen tillgänglig 12.00 – 13.00 för funktionshinderrörelsen

Beslutande: Ari Leinonen (S), fritidsnämnden, Ordförande
Jan Lundberg (S), gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
Igor Hell (S), Individ- och familjenämnden
Ronny Kassman (S), äldre- och funktionsnämnden
Christin Broman, Funktionsrätt Umeå
Tim Johansson, Funktionsrätt Umeå
Anders Jonsson, Funktionsrätt Umeå
Lena Renlund, Funktionsrätt Umeå
Lars-Ove Åhdén, Funktionsrätt Umeå
Ann-Charlotte Nilsson, Funktionsrätt Umeå
Jenny Näslund, Synskadades riksförbund
Maria Holmgren, Funktionsrätt Umeå
Urban Clarin, Personskadeförbundet RTP
Tone Høstman Salwin, Personskadeförbundet RTP

Övriga deltagare: Se nästa sida

Sekreterare:

Klara Lundgren

Ordförande:

Ari Leinonen

Justerare:

Tone Høstman Salwin, Ann-Charlotte Nilsson

BEVIS

Organ: Umeå kommuns funktionshinderråd
Sammanträdesdatum: 2025-01-31
Förvaringsplats: Strategisk utveckling

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Abbas Haghjo, Funktionsrätt Umeå

Jimmy Liljefelt, (S)

Madelene Nord, (M)

Stefan Nordström, (M)

Maria Holmgren, Funktionsrätt Umeå

Jan-Olof Forsén, Funktionsrätt Umeå

Britt-Inger Karlsson, Synskadeförbundet

Tjänstepersoner och övriga

Bianca Byring, Tillgänglighetsstrateg

Klara Lundgren, sekreterare

Daniel Levisson, statistiker, stadsledningskontoret

Marielle Morefält - Utbildning

Lina Svenlin - Utbildning

Lisa Laestander Flod - Utbildning

Peter Thuresson, Statistiker strategisk utveckling

§ 58

Upprop, val av justerare samt godkännande av dagordning

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att utse Tone Höstman Salwin och Ann-Charlotte Nilsson till justerare

att fastställa dagordningen.

Ärendebeskrivning

Protokollet i oktober, tillägg – Färdtjänst och färdtjänstavtalet. Rådet upplever att ansvarig förvaltning förhalar processen för att få till ett möte om frågan. Rådet vill förtydliga detta i protokollet.

Beredningsansvariga

Ari Leinonen

§ 59

Nytt bostadsförsörjningsprogram - arbetet inleds. Information och dialog.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Strategisk utveckling, de påbörjar arbetet med ett nytt bostadsförsörjningsprogram 2025. De börjar med analyser och utredningar. Kommunen undersöker hur bostadsläget ser ut för bostäder, befintliga fastigheter och nybyggen samt de som ska planeras.

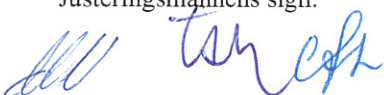
Ny tillgänglighets utredning.

Lagstiftningsändringar angående studentbostäder och tillgänglighetsbehoven. De vet inte hur detta kommer påverka programmets utformning. Syftet med det nya programmet är att se över hur behoven ser ut och vad kommunen vill med bostäder i Umeå.

Referensgrupp: kommunen har i nuläget en grupp från olika verksamheter med experter i just sina uppgifter som arbetar med programmet. Bianca Byring skall vara med i detta för att få in funktionshinderperspektivet i programmet.

Dialog i olika forum kommer genomföras, det är inte samråd när programmet är färdigt, utan samråd sker under tiden som programmet utformas. De informerar i ett tidigt skede på grund av att kunna ta del av så mycket information som möjligt.

Uppstartslut för programarbetet kommer ske i höst, 2026 kommer slutskedet av programmet. Valet sker i samband med detta därför kommer



programmet in under 2027. Varje mandatperiod ska ha ett bostadsmarkansprogram.

Åtgärder: de behövs en tillgänglighets inventering för försörjningsprogrammet, inom ramen för programmet. Detta har genomfördes tidigare genom en enkät som var specifikt inriktad till den äldrebefolkningen.

Abbas - LSS begränsar kommunens agerande, att man ska i tidigt stadie samverka med berörda. FN konventionen pekar på samråd i ett tidigt stadie, inte i slutprocessen för programmet. Samråd och samverkan med funktionshinderorganisationer lyser med sin frånvaro. Vad som är gjort i arbetet kan accepteras men det saknar många behov i sammanhanget. Det är många vackra ord men ingen substans - god planering god kvalitet -men ingen definition för att förklara vad det betyder för målgruppen? Det behövs en överenskommelse i ett tidigt stadie, det behövs en återremiss för behov och krav på samråd och samverkan. Detta måste diskuteras utan att det tas som kritik. Kort kan jag säga att det ska ske en återremiss för programmet. Rättighetskrav kräver samråd och samverkan.

Tim – Det här var en jättestor och jätteviktig fråga om bostad, hitta bostad osv. Det är svårt att hitta en bostad som fungerar för personer med funktionshinder, det är otroligt svårt. Hur går vi vidare så att funktionshinderrådet kan få insyn och påverkansmöjligheter i detta program? Kan en arbetsgrupp skapas för detta arbete?

Abbas – dialog kommer att ske, men inte samråd när beslutet är fattat. Det har vi diskuterat. Det finns ett krav på samråd och samverkan, det är oerhört viktigt att de här organisationerna kan delta aktivt i beslutsprocessen i ett tidigt stadie.

Daniel - Ni kommer inte bli utanför denna dialog det kommer ske samråd.

Bianca – En arbetsgrupp kan övervägas i UFR för att få inspel i detta program. Det är tidigt i processen, det är inledande faser, de vill ha information och åsikter om detta. Men de som ansvarar för programmet måste veta om de har resurser för att kunna vara med i en sådan arbetsgrupp.

Abbas – remiss är inte samråd och samverkan. De ska vara med i samråd och de vill vara delaktiga i arbetsprocessen. De vill vara med i beslutet och de finns krav som måste uppfyllas. De är intresserad av dialog, men samråd och samverkan måste finnas med i processen.

Daniel – Programmet är i ett tidigt skede och det borde kunna finnas möjlighet för samverkan kring vissa frågor. Det är ett politiskt dokument, men det finns möjlighet att vara en del utav programmet. Det finns inspelsmöjligheter. Dock är den slutgiltiga produktens utseende och redigering av materialet politikens ansvar, vilket betyder att de kan välja att ändra på innehållet osv.

Ari – Ambitionen är föredömligt och det finns ett ansvar. Det är ett tidigt skede och ambitionsnivån att få med funktionshinderorganisationerna är goda. Det finns alla möjligheter att ge sina synpunkter på processen. Vi kan inte komma in tidigare än så här, det är tidigt.

Abbas – Vi har inte varit med om att besluta att programmet ska utföras. År 2022's program fick funktionshinderrörelsen inte varit med och ge synpunkter eller samverka.

Tim – Det är klokt att bestämma hur vi går vidare, samråd, samverkan, arbetsgrupp. Det behöver utredas hur funktionshinderorganisationerna kan vara delaktiga i processen.

Ari – Bianca blir bryggan till nästa möte angående delaktigheten.

Underlag som biläggs protokollet

Se länkar (utdrag från sidorna har skickats till dem som ska få pappers post):

- Bostadsförsörjningsprogram - Umeå kommun
- Bostadsförsörjningslagen - Planering för bostadsförsörjning - Boverket

Beredningsansvariga

Daniel Levisson

§ 60

Anpassad grundskola åk 1–6 inriktning, ämnen flyttar från Hagaskolan till Carlshöjdsskolan i samband med läsårsstart ht 25. Information och dialog.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Nu inleds etapp 2, 6an till 9an.

Samarbetet med grundskolan är starkt, våra elever är allas elever. Det är ett arbetssätt som bygger på trygghet.

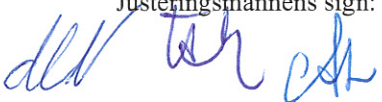
Riktlinjerna ger höga förväntningar på personal, elever och vårdnadshavare sinsemellan. De arbetar mycket med motivation för hela dagen, barnen ska orka och vilja delta i skolan.

Haga - alla ska inrymma Carlshöjd. De nya eleverna och lärarna ska vara synliga på Carlshöjd, de delar ytor både ute och inne. Personal och elever umgås mycket och skolan ska ha gemensamma aktiviteter. Det ska finnas ett vi.

Klassrummen kommer vara blandade och personalen samnyttjas. Gemensamma skolråd kommer också genomföras. Klassrum för anpassad grundskola eller anpassad undervisning kommer finnas. Grundskolan och anpassad skola ska ha gemensamma möten för personalen mellan anpassad skola och skola för att öka förståelse och informationsutbyte. Vårdnadshavare, nya elever och personal, alla ska veta att vi är en skola med två skolformer. Man har valt att göra detta på ett blandat sätt för att prioritera delaktighet och gemenskap. Samverka mellan klassrummen är en nyckel till gemenskap. Faddrar används även för ökad gemenskap, fyror är faddrar för ettorna osv.

Fråga: Varför faddersystem, hur gynnar det anpassade elever?

Svar: Årskurs fyra har erfarenhet som kan gynna de som börjar 1an, de skapar en gemenskap som gynnar eleverna genom gemenskap.



Fråga: Fadderskap kan skapa problem, hur ser ni på att äldre elever kommer styra över yngre elever?

Svar: Det diskuteras alltid, våra elever har en spridning av utvecklingsnivå, vi har yngre och äldre elever tillsammans med anpassad skola vilket ger möjligheter för elever att lära känna varandra och ge varandra möjlighet att utvecklas.

Fråga: Hur långt har ni kommit med planeringen?

Svar: De har fått tydliga besked via planering veckovis och hur flytten kommer ske. Det ska vara klart hösten 2025. Vi kommer träffa lärare emellan, det görs redan nu för att integrera lärare. Det kommer skötas i etapper, de flyttar inte Hagas anpassade skola utan de integrerats i en den befintliga verksamheten på Carlshöjd.

Fråga: Kan en arbetsgrupp för det här vara behjälpligt?

Svar: FHR ser att de gärna finns en arbetsgrupp här också.

Det var ett gott samarbete för Carlslund, de har gett mycket och bra inspel, det finns möjlighet. Men former för det och så vidare, måste bestämmas av Bianca.

Bianca, det finns många arbetsgrupper för tillfället. Det beror på hur arbetsgruppen arbetssätt, det beror på ledamöter och så vidare, men det finns ingen restriktion ekonomiskt.

Underlag som biläggs protokollet

Se bilaga.

Beredningsansvariga

Marielle Morefält, Lina Svenlin, Lisa Laestander Flod - Utbildning

§ 61

Färdtjänst med specialfordon, tilldelat avtal. Skriftlig Information.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Ingen information lämnad förutom bilagor.

Kommentarer från rådet:

Tim – finns det någon som sitter i tekniska nämnden som är här idag?

Det finns. Lämnar ordet till tekniska nämnden angående avtalet.

Stefan (tekniska nämnden) – nej, vet inte om det finns något speciellt att lyfta.

Tim – ja då vill jag skicka det här vidare till nästa möte för att diskutera avtalet. Återremiss, nu har vi ett avtal vi inte kan säga något om.

Christin – jag är livrädd att vi förändrar ett vinnande koncept. Det avtal som startar 1 feb, flera personer som är berättigade till färdtjänst har inte fått information om att de nya är på gång och hur det kommer se ut.

Svar - Har man inte fått information så kan man begära det av Kjellson Lind. Är det någon enskild som behöver veta mer?

Om jag behöver färdtjänst så har jag mina problem, ska jag då behöva kontakta Annika Kjellson Lind för att få information? Jag antog att informationen skulle skickas ut automatiskt, de är ju kunder.

Ansvarig nämnd tar med sig frågan varför kunder inte fått informationen.

Hur ska vi kunna ta nästa steg i det här?

Bianca – Nya avtalet för färdtjänst togs på presidiet. Gator och parker skulle kunna komma och berätta, men de hade inte möjlighet att delta idag. Men de skickade skriftlig information. Frågan blir skickad om de kan komma den 23 maj, att ha dialogen då.

Christin – Det har varit och är stora problem med taxifärdtjänsten. Rent historiskt har det varit problematiskt, men vi har förhoppningar på det nya. Men det som nu förhandlas om som har fungerat perfekt är oroväckande. Har man inte fått in anmälningarna för de som det blivit fel? Det är ett krångligt system för att anmäla felaktigheter, de är personer som är rädda

för att anmäla på grund av att de lämnar ifrån sig sin födelsedata. De känner sig utsatta.

Anders – Det nya avtalet för taxibilar hade vi möjlighet att ge synpunkter på. Men det här andra avtalet har vi inte fått ge synpunkter på. Jag håller med de andra ledamöterna, färdtjänstfrågan har blivit svår att diskutera på grund av att den är återkommande. Det upplevs kanske från kommunen som vi tjarar. Men det har varit undermåligt minst sagt. Vi måste få möjligheter att diskutera detta, det har inte fungerat och det måste göra det. Det är en trygghetsfråga.

Jenny – håller med föregående talare, det är betydande att vi inte får vara med och reflektera och diskutera frågan. Vi måste få möjlighet att lämna in klagande på hur saker fungerar, det måste bli enklare att framföra klagomål så att det kan användas som underlag för detta. Det ska vara öppet att kunna ge sina synpunkter på färdtjänsten. Det är sånt som vi måste kunna använda. Skandal att färdtjänstberättigade inte fått någon information att en ny operatör ska börja. Kommunen har en läxa att utföra.

Tim – det måste vara lätt att anmäla, vi har personer som mötts av represalier av chaufförer som gett synpunkter på tjänsten. Det är inte acceptabelt.

Ari – Det är självklart att de inte ska mötas av represalier. De kan inte accepteras, det måste ändras. Vi måste lyfta upp detta, det ska tas upp igen den 23 maj.

Gator och parker kommer få ta del av anteckningarna från detta råd, Bianca kommer inte driva frågan. Det är gator och parkers ansvar att de tar tag i frågan.

Det är viktigt att få veta att sådant här sker och än viktigare att det är enkelt att ge sina synpunkter och att inte utsättas för represalier. Detta tas med för vidare diskussion.

Underlag som biläggs protokollet

Se avtalet och generella föreskrifter och villkor som bilaga.

Beredningsansvariga

§ 62

Daglig Verksamhet på Sofiehem 5:2. Skriftlig Information.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Presidiet ville ha information på Ålidhems dagliga verksamhet. De skickade med information då de inte kunde delta på plats.

Tim – den här punkten behöver tas upp igen, det är viktigt att få diskutera detta direkt med ansvariga. Och gärna med mer konkret information. Det är otydligt vad som menas nu. Det är fina ord, men vad inrymmer dessa ord i verkligheten? Vad är en välanpassad lokal på plats? Lite mer utvecklade svar på dessa saker.

Lena – Vi är inte involverade i processen och det finns ingen konsekvensanalys av brukarna som kommer arbeta där. Det är en stor verksamhet, men ingen analys av konsekvenserna för vad detta betyder. Det är en institution igen, det ska synas i protokollet.

Tim – Stycke tre, "fördelen för brukarna kommer främst vara att få deras insatts verkställd". Det är en förutsättning ingen fördel.

Det handlar om LSS – det står tydligt i lagen om samverkan. Vart är samverkan? Det är frågan.

Abbas – det saknas samverkan om detta. Förklara varför de inte samverkat kring detta när det gäller LSS.

Tar upp detta igen till nästa råd den 23 maj.

Underlag som biläggs protokollet

Se bilaga.

Beredningsansvariga

§ 63

Frågeställningar och problemområden vid temarådet den 21 mars, besked till Utbildning och Arbetsförmedlingen. Beslut.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Frågeställningar och problemområden till temarådet: Bianca har frågat om förslag. Tid fanns fram till den 15 januari att skicka in inspel om frågeställningar och problemområden för detta temaråd.

Arbetsförmedlingen har fått ett nytt uppdrag angående personer med funktionsnedsättning. Därför bör en fråga till AF i Umeå ställas: på vilket sätt har de tagit del av detta uppdrag och hur kommer de arbeta med dessa frågor? De får gärna prata om detta i sin inledning.

Anders – vad kan man göra från myndighetshåll? Hur kan vi arbeta med dessa frågor? Umeå Kommun bör arbeta mer med anställning av personer med funktionshinder. Det är svårt att hålla statistik på detta, man skrev in det här i programmet för tillgänglighet 2022. Hur ska man adressera denna fråga framöver?

Bianca – kommunen, det är inte HR som är ansvariga för detta. Frågan bör skicka till UTF då får de svara på vem som är ansvarig för detta.

Ansvarig tjänsteperson hör av sig till HR för att fråga om detta och återkommer med återkoppling i protokoll eller vid nästa möte.

Kommentar från rådet: Kommunen hade ambitionen, då är det på plats att HR svarar på frågan. Hur ser vi tillsammans på detta framöver? Är det för ett framtida FHR eller temarådet?

Ny information om detta kan vara på rätt plats.

Det finns en lömsk del i detta med bidragstaket på 20 000 brutto i månaden då arbetsgivare ska följa avtal. Trygghetsstöd, har inte höjts sen 2017.

Arbetsträning: ta kontakt med Daily print eller Västerbottenskuriren. De arbetar mycket med detta och är ett föredöme.

Underlag som biläggs protokollet

Se bilaga.

Beredningsansvariga

Bianca Byring

§ 64

Information från och om arbetsgrupper - om funktionshinderrådets funktionalitet, hjälpmedel, parkeringsgrupp och Renmarkstorget.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

LSS samverkan i Umeå Kommun. Hur utformas denna samverkan i kommunen. Styrgruppen bestämmer när rapporten kan skickas.

Riktlinjer:

Kommentarer från rådet: Detta är inte endast riktlinje för samråd och samverkan men även för FHR. Dessa måste synkas för att rådet ska kunna fungera.

När slutrapporten är klar för samverkan är styrgruppens beslut. Det ska vara något för alla inom funktionshinderrörelsen och inte bara rådet. Förslag för tidplan av framtagande för föreskriften för FHR, arbetsgruppen kommer föreslå föreskrift till KS. Alla parter måste godkänna skriften för ett

fungerande råd. KS ska också ha samråd kring det styrande dokumentet med alla i funktionshinderrörelsen.

Fråga: Hur ska det gå till för att hela rörelsen ska få vara med i detta?

Svar: Det ska ske genom ett möte. Antagligen ett kvällsmöte för alla inblandade för att få in allas åsikter, det kommer troligen ske efter sommaren.

Fråga: FRU har 26 föreningar, SRF och RTP. Vi har fått mandat från FR och samtliga organisationer att företräda dem. Vilka är dessa andra som ska samrådas med? Kan någon förklara vilka dessa andra är?

Svar: Jag kan inte svara på vilka någon lista över dessa finns ej. Men det måste undersökas vilka fler som ska vara med i detta. Är det någon som är utanför måste de få vara med i dessa diskussioner.

Kommentar från rådet: det skulle kanske vara så att vi har samråd med gruppen eftersom de redan har mandat? Kommunen måste kunna ta fram vilka som finns i FRU, sen finns de några till som inte är medlemmar hos FRU. Dessa måste få kontakt.

Mandat: vi har inte mandat att samråda för alla organisationer. Men i det här fallet har vi det, då måste de få med alla. Det finns inget samråd eller samverkans mandat. Det är mandat för föreskriften, det är viktigt att tänka på. I vissa frågor kan vi representera, i andra inte.

Det blir en försening av processen, vart kommer deras ansvar i denna debatt in. De är märkligt om kommunen inte vet det om det är en LSS organisation. Det bör kommunen veta. Ska vi lägga energi att ha dialog med en organisation som inte är med i gruppen?

Det har utförts en inventering för att kartlägga vilka olika föreningar som finns, men det finns ingen officiell lista på FHR i Umeå. Arbetsgruppen täcker in väldigt många. Det är svårt med mandatet, det handlar om representation. Det kommer inte ta så lång tid, det kommer inte påverka tidsplanen så mycket att det blir en längre förskjutning.

Det här forumet är inte för samråd och samverkan, det är meddelat många gånger. Det finns en uppfattning i kommunen att vi har det. Den här gruppen ska ta fram föreskrifter hur rådet ska fungera och föreskrifter för samråd och samverkan med FHR. Samverkan med LSS organisationerna ska finnas separat. Den här gruppen har haft mandat för det. Det förringar de organisationerna som har gett sitt mandat till FRU om vi pratar om andra organisationer som om det finns många av dem som inte är med i FRU. Det måste finnas en balans i det hela för att skapa nyans.

Kommentar från ansvarig tjänsteperson: Det kan vara något vi kan ta upp den 21 februari. Man kan se kvällsmötena som hängslan och livrem, det är för de som kan tänkas känna sig utanför denna grupp. Jag förstår er oro att små föreningar kan få stor inverkan på majoriteten som ingår här, men det tar jag med mig.

Hjälpmedel: Hjälpmedelsgruppen har möte i oktober och januari, nu kommer även ett möte den 7 april, då deltar äldrenämnden och deras ordförande. Hjälpmedel har tidigare haft dialog kring eget ansvar, produkter och så vidare. Det finns tillgängliga anteckningar från dessa möten.

Kommentarer från rådet: Vi vill ha möten med representanter för region och kommun för att börjat rätta ut dessa frågor. Hjälpmedelsgruppen önskar att få fortsätta mötas. Inte ofta men det är viktigt att gruppen fortsätter, det finns många frågor som behöver diskuteras och redas ut. MAREN är med och där finns det viss möjlighet att ta upp rehabiliteringsfrågor vilket är bra.

Kommentar från rådet: Alla grupper minnesanteckningar borde distribueras till hela UFR, inte bara till arbetsgrupperna själva. Det hade gett mer innehåll för alla.

Kommentar från tjänsteperson: Jag har inget emot att detta görs. Ska detta skickas ut med e-post? Ska de skickas ut inför UFR eller kontinuerligt?

Svar från rådet: gärna kontinuerligt, i samband med diarieföring av minnesanteckningarna.

Parkeringsgruppen: Det fanns ingen mer information mer än att tre timmarsregeln kommit fram. Parkeringsgruppen behöver den informationen.

Renmarkstorget har vi ett möte om i februari enligt projektledaren. En anmälan till detta finns inne, ni kan anmäla er till denna arbetsgrupp. Kvällsmötet skedde den 10 december.

Beredningsansvariga

Bianca Byring

§ 65

Förslag om utbildningspass om nya socialtjänstlagen klockan 9:30-11:30 och rådsmöte klockan 13–16 samt att fastställa tiden den 21 mars till klockan 13–16. Beslut.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Utbildning om socialtjänstlagen 21 mars. Utbildning blir på eftermiddagen, på förmiddagen sker en dialog om nya förtjänstavtalet. Det blir ett vanligt rådsmöte den 23 maj.

Kommentar från rådet: Vi har ett önskemål att det är en extern utbildare som inte är knuten till kommunen eller FRU. Tillexempel från Universitetet eller någon från Örebro eller Stockholm som håller i utbildningen om den nya lagen.

Myndigheter för delaktighet är bra också juridiska institutionen.

Vi är oroliga då socialtjänstlagen börjar använda goda levnadsvillkor, det kan urholka LSS lagen. Lagen blir mer otydlig och därför förlorar sin vikt i sammanhangen. Ambitionerna följs inte till fullo av myndigheterna, det är oroväckande. Därför vill vi inte att SKR eller Socialstyrelsen håller i utbildningen.

Ansvarig tjänsteperson tittar på detta och återkommer. Rådet får gärna komma med tips angående eventuell organisation som kan hålla i utbildningen.

Beredningsansvariga

Bianca Byring

§ 66

Verksamhetsplan för 2025. Information om förslag.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen. Tar beslut om VP, JA.

Ärendebeskrivning

VP – ska skickas ut snart. Ändringar idag, eller via rådets funktionalitet, alternativt ta upp det den 23 maj?

Kommentar från rådet: Det borde vara stående punkter på dagordning så som formalia, föregående möte och information från nämnder. Borde inte info från arbetsgruppen vara med?

Sida tre är en petitesse men bör nämnas: arbetsgrupper aktiva under 2025 samt vilande under 2025, kollektivtrafikgruppen. Detta bör vara utskrivet.

Temaråd, seminarium och utbildning. Skriv in temarådet för 2025 och vad som gäller där. Skriv enligt datum först för att det ska vara lätt att hitta.

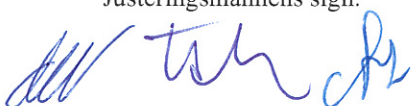
Lägga till arbetsgrupp för bostadsförsörjningsprogrammet samt skolan.

Underlag som biläggs protokollet

Se bilaga.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 67

Nämndernas redovisning/återrapport (fokuserad och koncis, obs 20 minuter totalt) - Information.**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Stefan – tekniska nämnden, har inga akuta grejer som kommit upp, det finns inget speciellt påtalat.

Jan – Gymnasie/vux nämnden, inget som rör gruppen än så länge. Vi har gått igenom fjolårets ekonomi och den nya Vasaskolan.

Ronny – Äldrenämnden, det har blivit en lagändring i LSS, personlig assistans får inte längre ge lättare vård, det arbetet kommer hamna på hem-sjukvården, kommunen och regionen att utföra.

Det blir ett boende för yngre dementa, men det kommer inte bli något ny-bygge utan förmodligen i en redan befintlig byggnad på Haga. Besittnings-rätten är dock en fråga som måste lösas. Om man ska ha det för yngre de-menta så måste personer flytta när den fyller 65 år. Men då måste de flytta till nytt, blir boendet på Haga kommer det inte bli jättejobbigt.

Jimmy – för och grundskola. Flytten för anpassad skola är det stora och vi fortsätter med detta.

Igor – Individ och familjenämnden, vi har två LSS ärenden som blivit återre-mitterade. Ekonomin, -50 miljoner kan upplevas som negativt, men vi har haft det värre. Det går sakta, dels på grund av att placeringarna har för-dubblats prismässigt i vissa lägen. Vi har gjort mycket åtgärder, men det går sakta åt rätt håll.

Ari – Fritidsnämnden, Vi har två större händelser: Skyttehallen på Gamlia paraidrott och boule alliansen. Ekonomin har varit hyfsat stabil. En rutin och åtgärdsplan för legionella tas fram. Navet – diskussion med fastighetsä-garen, navet är den anläggningen som faller på tekniska nämnden. Bolag

och konsumentprisindex har drivit upp priserna. Där har vi kämpat med ekonomin, vi hoppas att övergången kan ske så vi kan driva Navet i förvaltningsform. Fritid för alla – inget nytt om lokaler.

Beredningsansvariga

Nämnderna

